

Jastrzębie-Zdrój, dn. 08.12.2021 r.

BZP.271.67.2021

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Przebudowa wraz termomodernizacją budynku Galerii Historii Miasta przy ul. Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju”

Do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawców (treść pytań z zachowaną oryginalną pisownią poniżej). Działając w myśl art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuję:

ZESTAW NR 28:

Pytanie nr 1:

kwestionuję zapis SWZ:

Dotyczy strony 9 pkt 10 SWZ cyt. :

Wykonawca poniesie wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dopuszcza zwrotu Wykonawcy, kosztów udziału w postępowaniu

Powyższe stanowi naruszenie art. 261 Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający może nie przewidywać zwrotu kosztów udziału w sytuacji jak w punkcie 9 pkt 10 SWZ – ale wyłączenie z zastrzeżeniem art. 261 Pzp. gdyż przepis ten jest uprawnieniem Wykonawców, którego to uprawnienia Zamawiający nie może go pozbawiać.

Odpowiedź:

Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 286 ust. 3 w związku z art. 271 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w Rozdziale 16 pkt 10, który otrzymuje nowe brzmienie:

(...)

„10. Wykonawca **poniesie wszelkie koszty związane** z przygotowaniem i złożeniem oferty. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, **z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 261 ustawy Pzp.**”

Pytanie nr 2:

Proszę o wyjaśnienie wymogu w formularzu oferty pkt10 cyt.:

Oświadczam, że wykonywaniu umowy będę użytkować pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 110), ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi ze wskazanej ustawy. Jednocześnie zobowiązuje się do składania wszelkich wyjaśnień w zakresie użytkowanych przedmiotowych pojazdów.

Także korespondującego z nim wymogu w **par. 3 ust.2 projektowanych postanowień umowy cyt.:**

Wykonawca zobowiązany jest przy wykonywaniu umowy użytkować pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 110).

Wymóg dotyczący wykonywania umowy przy wykorzystaniu pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 110) – ogranicza

Wykonawców lub przynajmniej powoduje dla nich nieuzasadnione dodatkowe koszty –proszę o uzasadnienie wymogu, poza oczywistą klauzulą środowiskową czy Zamawiający jest zobligowany w przypadku realizacji tego przedmiotu zamówienia do sformułowania tego wymogu ? Jeżeli nie –to wnoszę o wykreślenie, gdyż narusza art. 99 ust.4 Pzp. (przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób, który nie narusza uczciwej konkurencji) oraz art. 16 w zakresie naruszenia zasady proporcjonalności. Przedmiotowy wymóg w oczywisty sposób wpływa na koszt realizowanego przedmiotu zamówienia, gdyż tylko na poczet tej inwestycji tego rodzaju pojazdy Wykonawcy będą musieli zakupić, chociaż termin wykonania zamówienia nawet nie przekracza 12 miesięcy. Wszystko to przełoży się również na podwyższenie ceny ofertowej, co nie leży także w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 286 ust. 3 w związku z art. 271 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje zapisy:

- w pkt. II ppkt 10. formularza ofertowego, tj. załącznik nr 1 do SWZ (zmodyfikowany formularz ofertowy w załączeniu), który otrzymuje nowe brzmienie:

„10. Oświadczam, że przy wykonywaniu umowy, **jeżeli zajdzie taka potrzeba**, będę użytkować pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 110), ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi ze wskazanej ustawy. Jednocześnie zobowiązuje się do składania wszelkich wyjaśnień w zakresie użytkowanych przedmiotowych pojazdów.”

- w par. 3 ust.2 projektowanych postanowień umownych, tj. załącznik nr 9 do SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązany jest przy wykonywaniu umowy, **jeżeli zajdzie taka potrzeba**, użytkować pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 110).

Pytanie nr 3:

Wnoszę stanowczo o zracjonalizowanie i o urealnienie maksymalnej kary umownej

Chodzi o **par. 17 ust.1 pkt1 i 3 oraz par. 17 ust.2 projektowanych postanowień umowy cyt.:**

§ 17 1. Strony postanawiają, że:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za zwłokę w oddaniu określonego w umowie zakresu przedmiotu umowy - w wysokości **0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego po upłynięciu terminu zgłoszenia zakończenia robót, wskazanego w § 4 ust. 2,**

2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji za wady w wysokości **0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,**

3) z tytułu odstąpienia od realizacji zadania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości **50 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 za przedmiot umowy,**

4) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w kwocie **1000,00 zł brutto za każdy przypadek,**

- 5) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości 1000,00 zł brutto za każdy taki przypadek,
- 6) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 1000,00 zł brutto za każdy taki przypadek,
- 7) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1 000,00 zł brutto za każdy taki przypadek zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Pzp,
- 8) za zwłokę w przedłożeniu poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o podwykonawstwo, trwającą dłużej niż 7 dni od daty odebrania przez Wykonawcę wezwania Zamawiającego do przedstawienia umowy z Podwykonawcą, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy następny dzień zwłoki,
- 9) za zwłokę w przedłożeniu poprawionej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy, trwającą dłużej niż 7 dni od daty odebrania przez Wykonawcę zastrzeżeń Zamawiającego do przedstawionej umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy następny dzień zwłoki.
- 10) z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących następujące czynności:
roboty elektryczne,
roboty sanitarne,
roboty wykończeniowe,
roboty izolacyjne,
roboty dekarские,
pozostałe roboty konstrukcyjno-budowlane w wysokości 3 000,00 złotych od osoby.
- 11) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika robót (każdej z branż) na Radzie budowy w wysokości 500 zł brutto za każdy taki przypadek.
2. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu **nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy.**
3. Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.
4. Zamawiający jest uprawniony do potrącenia kar umownych i ewentualnych odszkodowań uzupełniających z najbliższej faktury Wykonawcy.

Wnoszę stanowczo o zmianę tego zapisu na następujący:

§ 17 1. Strony postanawiają, że:

- 1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za zwłokę w oddaniu określonego w umowie zakresu przedmiotu umowy - w wysokości **0,1 %** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy dzień **zwłoki licząc od dnia następnego po upłynięciu terminu zgłoszenia zakończenia robót, wskazanego w § 4 ust. 2,**
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji za wady w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
- 3) z tytułu odstąpienia od realizacji zadania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 za przedmiot umowy,**
- 4) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w kwocie 1000,00 zł brutto za każdy przypadek,

- 5) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości 1000,00 zł brutto za każdy taki przypadek,
- 6) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 1000,00 zł brutto za każdy taki przypadek,
- 7) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1 000,00 zł brutto za każdy taki przypadek zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Pzp,
- 8) za zwłokę w przedłożeniu poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o podwykonawstwo, trwającą dłużej niż 7 dni od daty odebrania przez Wykonawcę wezwania Zamawiającego do przedstawienia umowy z Podwykonawcą, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy następny dzień zwłoki,
- 9) za zwłokę w przedłożeniu poprawionej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy, trwającą dłużej niż 7 dni od daty odebrania przez Wykonawcę zastrzeżeń Zamawiającego do przedstawionej umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy następny dzień zwłoki.
- 10) z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących następujące czynności:
roboty elektryczne,
roboty sanitarne,
roboty wykończeniowe,
roboty izolacyjne,
roboty dekarские,
pozostałe roboty konstrukcyjno-budowlane w wysokości 3 000,00 złotych od osoby.
- 11) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika robót (każdej z branż) na Radzie budowy w wysokości 500 zł brutto za każdy taki przypadek.

2. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy.

3. Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

4. Zamawiający jest uprawniony do potrącenia kar umownych i ewentualnych odszkodowań uzupełniających z najbliższej faktury Wykonawcy.

Uzasadnieniem dla proponowanego wniosku o zmianę jest fakt, że w szczególności kara umowna na poziomie maksymalnie **50% jest karą drastycznie wysoką w warunkach zamówień publicznych** – zwłaszcza, że Wykonawcy w kalkulują ją w cenę ofertową i na tym straci w efekcie także Zamawiający, **co przyczyni się do oceny przez organy kontrolne nieracjonalnego sposobu wydatkowania środków publicznych.**

Maksymalna kara to kara na poziomie **do 20 %i postulowana była właśnie na tym poziomie przez ustawodawcę na etapie prac legislacyjnych**, taka zabezpieczy w należyty sposób interesy Zamawiającego, **nie będąc przy tym karą represyjną**. Moim zdaniem i innych Wykonawców także z całkowitą pewnością - zastrzeżona kara umowna w tym postępowaniu nie koresponduje z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający –co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Kary umowne winny być określone w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje –**nie natomiast zniechęcać do stawiania w przetargach, zwłaszcza teraz tym bardziej w**

dobie globalnego kryzysu ekonomicznego Zamawiający powinien sobie zabezpieczyć rzeczywistość i realną konkurencyjność. Konieczność uwzględniania ryzyka finansowego, jakie wiąże się z karą umowną określoną na poziomie wynikającym z umowy przełoży się w oczywisty sposób na podwyższenie ceny ofertowej, co nie leży w interesie Zamawiającego i na pewno będzie podlegać negatywnej ocenie instytucji kontrolnych i audytowych. W szczególności ze względu na fakt finansowania ze środków UE, beneficjent jest narażony na korektę i utratę dofinansowania za nieracjonalne wydatkowanie środków.

Podkreślam zasadność i wagę wniosku o wprowadzenie zmian w umowie zapisu, określającego górną granicę kar umownych oraz obniżenie pułapu pozostałych zbyt wygórowanych kar. Wykonawca zwraca uwagę, iż w umowie górna granica wysokości możliwych do naliczenia kar umownych jest z punktu widzenia Wykonawcy abstrakcyjnie wysoka jak i pozostałe kwestionowane, brak zmian prowadzi do ekspozycji Wykonawcy na nierealnie wysokie ryzyko, niemożliwe do skalkulowania na racjonalnym poziomie - związane z ewentualnym niewykonaniem (nienależytym wykonaniem umowy).

W komentarzu do nowego prawa zamówień publicznych UZP Pzp wprowadza obowiązek wskazania w umowie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony (art. 436 pkt 3 Pzp).

*„Przepisy Pzp ani przepisy Kc nie zawierają postanowień co do konkretnych wysokości kar umownych czy konkretnych ich limitów. Zgodnie z art. 483 § 1 Kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Definicja kary umownej zawarta w Kc przewiduje zatem, że kara umowna powinna stanowić określoną sumę. Ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku. Ponadto, ustalając maksymalną wysokość kar umownych, zamawiający powinien pamiętać, że określanie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje albo wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy. Określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia **oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.** „*

Unormowanie kary maksymalnej kary umownej na tak wysokim poziomie 50 % -to spaczenie idei ustawodawcy, a co najmniej jej niezrozumienie, które obligatoryjnie winno być skorygowane.

Bowiem celem zmian ustawodawcy w nowej ustawie Pzp. w zakresie umowy było przede wszystkim ograniczenie negatywnego zjawiska **zbyt jednostronnego kształtowania postanowień umów przez Zamawiających naruszającego drastycznie pozycję ekonomiczną Wykonawcy i nieracjonalność postanowień** co a co najmniej jej niezrozumienie, które obligatoryjnie winno być skorygowane.

Odnośnie skierowania wniosku o wyjaśnienie i zmianę SWZ - to nawet wnioski złożone są w terminie późniejszym niż wynika to z art. 284 ust.2 Pzp. czy z art. 135 odpowiednio do wartości zamówienia - to w kwestii koniecznych wyjaśnień – wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 czerwca 2014 r w sprawie o sygn. IV CSK 626/2013, który nadal jest aktualny na gruncie nowej Pzp. Sąd stwierdził, iż w niektórych „okolicznościach składanego i przyjmowanego zamówienia publicznego oraz wątpliwości występujących po stronie wykonawcy, art. 38 Pzp./ teraz art. 135i odpowiednio 284Pzp.stanowi w związku z art. 354 § 2 k.c. nie tylko uprawnienie, ale także obowiązek wykonawcy zwrócenia się do zamawiającego o wyjaśnienie treści

SIWZ/ teraz SWZ; zaniechanie tej powinności może być podstawą zarzucenia wykonawcy niedochowania należytej staranności wymaganej od przedsiębiorcy przez art. 355 § 2 k.c.”

To rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego ma fundamentalne znaczenie dla praktyki realizacji czynności wyjaśnień i zmiany SWZ – organy kontrolne wielokrotnie podkreślają, iż pomimo upływu terminu na złożenie wyjaśnień –Wykonawca, który ma wątpliwości -ma prawo pytać a Zamawiający powinien odpowiadać, żeby jak chociażby w tym przypadku wyeliminować usuwalną wadę do terminu składania ofert a potem w przypadku braku takiej korekty już tylko generującą konieczność unieważnienia postępowania.

Tym bardziej na pytanie złożone w terminie Zamawiający powinien odpowiedzieć nie w terminie krytycznym tylko niezwłocznie jak to wynika z art. 284 ust.2 Pzp.

Dlatego zwracam się z prośbą o opublikowanie doprecyzowania SWZ jak we wniosku.

Tego rodzaju wprowadzenie zmian i wyjaśnienie treści SWZ ułatwi Wykonawcom złożenie ofert, zwiększy konkurencyjność a co najistotniejsze zminimalizuje ryzyko zastrzeżeń kontrolnych i korekt finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w powyższym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Marta Sobczak

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP a/a

Załącznik nr 1 do SWZ

FORMULARZ OFERTOWY

Oferta na wykonanie zadania pn.:

**Przebudowa wraz termomodernizacją budynku Galerii Historii Miasta
przy ul. Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju****I. Dane wykonawcy/wykonawców**

1. Nazwa/firma
2. Adres
3. Województwo
4. NIP
5. REGON
6. W przypadku niedziałania Platformy zakupowej proszę o kierowanie korespondencji na adres e-mail:
.....
7. Osobą upoważnioną do kontaktów z zamawiającym w sprawach dotyczących realizacji zamówienia (umowy) jest
e-mail służbowy
tel./fax służbowy
8. Wykonawca:
 mikroprzedsiębiorstwem
 małym przedsiębiorstwem
 średnim przedsiębiorstwem
 prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą
 jest osobą fizyczną nie prowadzącą działalności gospodarczej
 inny rodzaj (jeżeli tak, proszę wpisać rodzaj:)
W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną należy wypełnić dla każdego podmiotu osobno.

II. Niniejszym oświadczam, iż:

1. Oferuję wykonanie zamówienia w zakresie objętym SWZ:

- za cenę brutto całości zadania zł
(słownie:)

w tym:

- cena netto całości zadania zł
(słownie:)

- kwota podatku VAT zł
(słownie:)

W cenie naszej oferty uwzględnione zostały wszystkie koszty wykonania zamówienia.

2. Zamówienie wykonam w terminie: **8 miesięcy od dnia zawarcia umowy.**
3. Oświadczam, iż obowiązki **kierownika robót budowlanych przy zabytku nieruchomym** obejmuje osoba, która spełnia wymogi określone w Rozdziale 21 pkt 1 ppkt 2).2.3) SWZ, na potwierdzenie czego przedstawiamy poniższe informacje:

.....
/Imię i nazwisko/

4. **Wykaz doświadczenia osoby przyjmującej obowiązki kierownika robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wg wytycznych zawartych w Rozdziale 21 pkt 1 ppkt 2).2.3) wykazany dla potrzeb oceny ofert w ramach kryterium „Doświadczenie kierownika robót budowlanych przy zabytku nieruchomym” zgodnie z Rozdziałem 27 pkt 1 ppkt 2)**

Lp	Usługa polegająca na pełnieniu funkcji Kierownika budowy lub Kierownika Robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na zadaniach polegających na wykonaniu robót budowlanych dotyczących kubaturowego zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, z których każde spełnia warunki: <ul style="list-style-type: none"> • jego wartość całkowita wynosiła min. 1.000.000,00 zł brutto, • realizację zakończono protokołem odbioru końcowego. 	Czasokres wykonywania zadania od ... do ...	Nr rejestru zabytków	Nazwa i adres podmiotu, na rzecz którego zostały wykonane zadania
1	a) Nazwa zadania: b) pełniona funkcja: <input type="checkbox"/> kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej <input type="checkbox"/> kierownik robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej c) roboty budowlane polegające na wykonaniu robót budowlanych dotyczących kubaturowego zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie d) wartość całkowita zadania wynosiła e) realizację zakończono protokołem odbioru końcowego <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie			
2	a) Nazwa zadania: b) pełniona funkcja: <input type="checkbox"/> kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej <input type="checkbox"/> kierownik robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej c) roboty budowlane polegające na wykonaniu robót budowlanych dotyczących kubaturowego zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie d) wartość całkowita zadania wynosiła e) realizację zakończono protokołem odbioru końcowego <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie			
3	a) Nazwa zadania: b) pełniona funkcja: <input type="checkbox"/> kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej			

	<input type="checkbox"/> kierownik robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej c) roboty budowlane polegające na wykonaniu robót budowlanych dotyczących kubaturowego zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie d) wartość całkowita zadania wynosiła e) realizację zakończono protokołem odbioru końcowego <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie			
4	a) Nazwa zadania: b) pełniona funkcja: <input type="checkbox"/> kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej <input type="checkbox"/> kierownik robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej c) roboty budowlane polegające na wykonaniu robót budowlanych dotyczących kubaturowego zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie d) wartość całkowita zadania wynosiła e) realizację zakończono protokołem odbioru końcowego <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie			

Pod sformulowaniem „pełnił funkcję Kierownika budowy lub Kierownika Robót” Zamawiający rozumieć będzie doświadczenie polegające na wykonywaniu nadzoru nad robotami w w/w funkcji przez cały okres realizacji danego zadania tj. od rozpoczęcia robót do ich zakończenia, potwierdzony np. wpisami do dziennika budowy.

- Czynności w zakresie realizacji zamówienia, o których mowa w Rozdziale 5 ust. 1 pkt 3 SWZ wykonywane będą przez osoby zatrudnione na podstawie umowę o pracę. Jednocześnie zobowiązuję się na każde wezwanie zamawiającego do udokumentowania zatrudnienia ww. osób, na warunkach określonych w projekcie umowy.
- Oferuję udzielenie gwarancji zgodnie z zapisami Rozdziału 4 SWZ.
- Następujące części zamówienia powierzymy Podwykonawcom/Podmiotom udostępniającym swoje zasoby:

(wypełnić tylko jeżeli dotyczy)

Lp.	Nazwa podwykonawcy	Nazwa części zamówienia

- Uważamy się związani naszą ofertą w ciągu okresu jej ważności i zobowiązujemy się do zawarcia umowy w terminie i miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego.
- Zapoznałem się z treścią specyfikacji warunków zamówienia (w tym z projektowanymi postanowieniami umowy) i nie wnoszę do ich treści żadnych zastrzeżeń oraz uzyskałem konieczne informacje do przygotowania oferty i wykonania zamówienia.
- Oświadczam, że przy wykonywaniu umowy, **jeżeli zajdzie taka potrzeba**, będę użytkować pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym w ilości i terminie wskazanym w ustawie z dnia 11

stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 110), ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi ze wskazanej ustawy. Jednocześnie zobowiązuje się do składania wszelkich wyjaśnień w zakresie użytkowanych przedmiotowych pojazdów.

11. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO¹⁾ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.*

¹⁾ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

* W przypadku, gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

12. Spis treści:

Integralną część oferty stanowią następujące dokumenty

- 1).....
- 2)
- 3)
- 4)