

Bydgoszcz, dnia 22.11.2021r.

Znak: O1.N4.361.18.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania: Usługa wycięcia drzew wraz z frezowaniem na drogach wojewódzkich na obszarze Oddziału Włocławskiego – Rejonu Dróg Wojewódzkich we Włocławku w latach 2021 / 2022.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie:

faktyczne – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (301 200,00 zł brutto) i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

prawne - art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty	Ilość Drzew wycinanych w ciągu 1 dnia
1	Elitelas Sp. z o.o. NIP 8672250285, Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas sp. z o.o.. Sp. k NIP , 8672240714 Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	325 296,00 zł brutto	10 szt.
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TAXLAS” SP.J. ul. Grunwaldzka 66, 87-100 Toruń NIP 8790173519	Oferta odrzucona	
3	Zakład Konserwacji Zieleni Miejskiej Janina Horyd ul. Piastowska 11e, 85-500 Kwidzyn NIP 5811002455	Oferta odrzucona	

4	ECOROAD Sp. z o.o. Sp. K. Sikorowo 31, 88-100 Inowrocław NIP 5562769820	Oferta odrzucona
---	--	------------------

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Na podstawie art. 224 ust. 6 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ECOROAD Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Sikorowo 31, 88-101 Inowrocław z postępowania przetargowego.**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26.10.2021 r. na podstawie art. 224 ust 1 i 2 pkt 1) ustawy Pzp do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Zmawiający pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 224 ust. 5 Ustawy PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny/kosztu, spoczywa na Wykonawcy, oraz że na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy PZP odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną/ kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wykonawca we wskazanym terminie tj. do dnia 28.10.2021r.do godz. 9:00 **nie udzielił pisemnej odpowiedzi.**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 224 ust.6 Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2) Na podstawie art. 224 ust. 6 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TAXLAS” SP.J., ul. Grunwaldzka 66, 87-100 Toruń z postępowania przetargowego.**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26.10.2021 r. na podstawie art. 224 ust 1 i 2 pkt 1) ustawy Pzp do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Zmawiający pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 224 ust. 5 Ustawy PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny/kosztu, spoczywa na Wykonawcy, oraz że na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy PZP odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną/ kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wykonawca we wskazanym terminie tj. do dnia 28.10.2021r.do godz. 9:00 **nie udzielił pisemnej odpowiedzi.**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 224 ust.6 Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub

kosztu w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo Zamówień Publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Zakład Konserwacji Zieleni Miejskiej Janina Horyd, ul. Piastowska 11e, 85-500 Kwidzyn.**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 02.11.2021 r. na podstawie art. 126 ust 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w SWZ w terminie do dnia 15.11.2021r. do godz. 9:00. Wykonawca nie złożył dokumentów we wskazanym terminie. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dn. 15.11.2021r. na podstawie art. 128 ust 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w SWZ (potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu do dnia 22.11.2021r. do godz. 9:00. Zamawiający pouczył Wykonawcę, że niezłożenie dokumentów będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Wykonawca w dniu 18.11.2021 r. za pośrednictwem Platformy zakupowej przesłał pismo z dnia 17.11.2021r. informujące o odstąpieniu od uzupełnienia dokumentów.

W terminie do dnia 22.11.2021 do godz. 9:00 Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów tj. podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu.*

DYREKTOR
(1)
Inż. Przemysław Dąbrowski



Sekretarz Komisji przetargowej
Małgorzata Królikowska

