Wronki, dnia 10 listopada 2021 roku

NIiPP.271.**20**.2021

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym   
na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.   
z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych   
(t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej”.

**Na część 1** zamówienia pn. **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej branży drogowej   
dla zadania pn.: „Budowa chodnika na ul. Cienistej”** złożone zostały dwie oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Doświadczenie projektanta branży drogowej**   1. jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba posiadająca uprawnienia budowlane  do projektowania w specjalności drogowej opracowała **jedną dokumentację projektową**, która uzyskała ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych, obejmującą projekt budowlany i wykonawczy dla budowy/rozbudowy/przebudowy nawierzchni  o długości min. 200 mb –otrzyma **20 pkt.** 2. jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba posiadająca uprawnienia budowlane  do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie lub więcej dokumentacji projektowych**, które uzyskałyostateczną decyzję o zezwoleniu  na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r.  o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych, obejmujące projekt budowlany i wykonawczy dla budowy/rozbudowy/przebudowy nawierzchni o długości min. 200 mb każda **–** otrzyma **40 pkt.** | |
| 1 | TJK Projekt  Tomasz Janiak  ul. Słowiańska 38H/5  61-664 Poznań | 27.921,00 | **pięć** dokumentacji projektowych | 1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1908E na odc. od drogi wojewódzkiej nr 483 do miejscowości Magdalenów – dokumentacja projektowo –kosztorysowa   Długość: **2600 mb**   1. Rozbudowa drogi powiatowej nr   2411P oraz 2441P wraz z budową  tunelu drogowego pod linią kolejową  E20 w ciągu drogi powiatowej 2441P  w Kostrzynie Wlkp.  Długość: **1100 mb**   1. Rozbudowa drogi powiatowej nr   1280R Pilzno – Róża od km  10+541,60 do km 10+975,60 wraz z  budową (korektą przebiegu) odcinka  drogi powiatowej nr 2403R Machowa  – Czarna od km 6+895 do km 7+040  (skrzyżowanie z drogą powiatową nr  1280R) w miejscowości Czarna  Długość: **580 mb**   1. Przebudowa drogi gminnej,  ul. Międzychodzkiej w Pniewach   Długość: **2300 mb**   1. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr   323 i nr 292 wraz z budową  obwodnicy miejscowości Brodowice  Długość: **5000 mb** |
| 2 | „MS-DROG. Projekty, nadzory, realizacje branży drogowej.”  mgr inż. Mateusz Sita  Jażyniec 25  64-225 Kopanica | 45.958,05 | **dwie** dokumentacje projektowe | 1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 2728P Belęcin – Zakrzewo   Długość: **723,63 mb**   1. Przebudowa drogi powiatowej nr 3814P Kębłowo – Stradyń w zakresie ulicy Stradyńskiej od ul. Sosnowej do końca miejscowości (w kierunku Stradynia) Długość: **809,66 mb** |

Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  **– 60%** | **Kryterium oceny**  „Doświadczenie projektanta branży drogowej” **(D) - 40%** | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | TJK Projekt  Tomasz Janiak  ul. Słowiańska 38H/5  61-664 Poznań | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | „MS-DROG. Projekty, nadzory, realizacje branży drogowej.” mgr inż. Mateusz Sita  Jażyniec 25  64-225 Kopanica | 36,45 | 40,00 | 76,45 |

Na realizację części 1 zamówienia pn. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn.: „Budowa chodnika na ul. Cienistej” jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę   
nr 1, złożoną przez Wykonawcę: TJK Projekt Tomasz Janiak ul. Słowiańska 38H/5, 61-664 Poznań.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty na część 1 zamówienia**

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert ww. Wykonawca otrzymał 100,00 punktów. Oferta jest zgodna ze Specyfikacją warunków zamówienia (SWZ). Wszystkie wymogi obligatoryjne określone w SWZ, dotyczące przedmiotu zamówienia, zostały przez Wykonawcę spełnione. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 35.000,00 zł.

**Na część 2** zamówienia pn. **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi ul. Rolna w zakresie budowy chodnika”** złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Doświadczenie projektanta branży drogowej**   1. jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba posiadająca uprawnienia budowlane  do projektowania w specjalności drogowej opracowała **jedną dokumentację projektową**, która uzyskała ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych, obejmującą projekt budowlany i wykonawczy dla budowy/rozbudowy/przebudowy nawierzchni  o długości min. 200 mb –otrzyma **20 pkt.** 2. jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba posiadająca uprawnienia budowlane  do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie lub więcej dokumentacji projektowych**, które uzyskałyostateczną decyzję o zezwoleniu  na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r.  o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych, obejmujące projekt budowlany i wykonawczy dla budowy/rozbudowy/przebudowy nawierzchni o długości min. 200 mb każda **–** otrzyma **40 pkt.** | |
| 1 | TJK Projekt  Tomasz Janiak  ul. Słowiańska 38H/5  61-664 Poznań | 39.975,00 | **pięć** dokumentacji projektowych | 1. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1908E na odc. od drogi wojewódzkiej nr 483 do miejscowości Magdalenów – dokumentacja projektowo –kosztorysowa   Długość: **2600 mb**   1. Rozbudowa drogi powiatowej nr   2411P oraz 2441P wraz z budową  tunelu drogowego pod linią kolejową  E20 w ciągu drogi powiatowej 2441P  w Kostrzynie Wlkp.  Długość: **1100 mb**   1. Rozbudowa drogi powiatowej nr   1280R Pilzno – Róża od km  10+541,60 do km 10+975,60 wraz z  budową (korektą przebiegu) odcinka  drogi powiatowej nr 2403R Machowa  – Czarna od km 6+895 do km 7+040  (skrzyżowanie z drogą powiatową nr  1280R) w miejscowości Czarna  Długość: **580 mb**   1. Przebudowa drogi gminnej,  ul. Międzychodzkiej w Pniewach   Długość: **2300 mb**   1. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr   323 i nr 292 wraz z budową  obwodnicy miejscowości Brodowice  Długość: **5000 mb** |

Wykonawca otrzymał następującą liczbę punktów:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  **– 60%** | **Kryterium oceny**  „Doświadczenie projektanta branży drogowej” **(D) - 40%** | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | TJK Projekt  Tomasz Janiak  ul. Słowiańska 38H/5  61-664 Poznań | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Na realizację części 2 zamówienia pn. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi ul. Rolna w zakresie budowy chodnika” jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: TJK Projekt Tomasz Janiak   
ul. Słowiańska 38H/5, 61-664 Poznań.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty na część 2 zamówienia**

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert ww. Wykonawca otrzymał 100,00 punktów. Oferta jest zgodna ze Specyfikacją warunków zamówienia (SWZ). Wszystkie wymogi obligatoryjne określone w SWZ, dotyczące przedmiotu zamówienia, zostały przez Wykonawcę spełnione. Cena oferty przekraczała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 30.000,00 zł, jednak Zamawiający w ramach wolnych środków finansowych zwiększył środki na realizację zadania do kwoty 40.000,00 zł.