



Poznań, 16 grudnia 2020 r.

Wykonawcy /Internet

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY dla zadań nr 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.3

Dotyczy: przetargu na: „Świadczenie usług utrzymania czystości”, Nr sprawy: 53/z/2020.

Szanowni Państwo
14 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Poznaniu, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano jako najkorzystniejszą ofertę dla zadań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.3, Wykonawców:

- dla zadania nr 1.1

Konsorcjum:

Impel System Sp. z o.o.- lider

Impel Facility Services sp. z o. o.

Ul. Ślężna 118

53-111 Wrocław

Z ceną: 855 997,02 zł brutto

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.1

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA” NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	993 627,91 zł	86,15 pkt.
3.	Konsorcjum: Jantar 2 Sp. z o.o. –lider Jantar Sp. z o.o. Sekret Sp. z o.o. Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk	1 090 976,59 zł	78,46 pkt.
4.	DGP Clean Partner Sp. z o.o. Ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice	879 494,98 zł	97,33 pkt.

	7 MG Sp. z o. o, ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica Partner MEDICA Sp. z o.o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica DGP Provider Sp. z o.o. ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica		
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	855 997,02 zł	100,00 pkt.
6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Warszawa E-mail:beata.zmudzka@konsalnet.pl,	1 107 760,85	77,27 pkt
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	
12	Konsorcjum: Vigor Edukacja Sp. z o. o. , S.K. , ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Biuro Handlowo – Usługowe Vigor sp. z o. o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.8	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.2

Konsorcjum:

DGP Clean Partner Sp. z o.o.

Ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa

SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice

7 MG Sp. z o. o. ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica

Partner MEDICA Sp. z o.o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica

DGP Provider Sp. z o.o. ,ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica

Z ceną: 1 504 109,97 zł brutto

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.2

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena

1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA" NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	1 815 507,73 zł	82,85 pkt.
4.	DGP Clean Partner Sp. z o.o. Ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice 7 MG Sp. z o. o, ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica Partner MEDICA Sp. z o.o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica DGP Provider Sp. z o.o. ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica	1 504 109,97 zł	100,00 pkt.
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Służna 118 53-111 Wrocław	1 656 871,14 zł	90,78 pkt.
6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	1 762 628,87	85,33 pkt
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.3

Konsorcjum:

Seris Klinet Sp. z o.o.

Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.

Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa

Z cena: **385 211,56 zł brutto**

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.3

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA" NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	455 652,44 zł	84,54 pkt.

5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	510 223,61 zł	75,49 pkt.
6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	385 211,56 zł	100,00 pkt
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.7b	
12	Konsorcjum: Vigor Edukacja Sp. z o. o. , S.K. , ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Biuro Handlowo – Usługowe Vigor sp. z o. o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.8	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.4

MIXON Paweł Laskowski

Stary Żagań 24A

68-100 Żagań

Z ceną: **725 704,25 zł brutto**

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.4

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA” NICIĄK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	749 462,41 zł	96,83 pkt.
4.	DGP Clean Partner Sp. z o.o. Ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice 7 MG Sp. z o. o, ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica Partner MEDICA Sp. z o.o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica DGP Provider Sp. z o.o.	764 537,92 zł	94,92 pkt.

	ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica		
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	786 381,86 zł	92,28 pkt.
8.	MIXON Paweł Laskowski Stary Żagań 24A 68-100 Żagań	725 704,25 zł	100,00 pkt
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
12	Konsorcjum: Vigor Edukacja Sp. z o. o. , S.K. , ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Biuro Handlowo – Usługowe Vigor sp. z o. o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.8	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.5

Konsorcjum:

Impel System Sp. z o.o.- lider

Impel Facility Services sp. z o. o.

Ul. Ślężna 118

53-111 Wrocław

Z ceną: 236 688,51 zł brutto

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.5

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA" NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	346 619,66 zł	68,28 pkt.
2.	Zakład Sprzątania Wnętrz Józef Jankowski MOP 83 Sp. z o.o. Ul. Szafirowa 7a, 82-310 Granowo Górne	311 845,52 zł	75,90 pkt.
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	236 688,51 zł	100,00 pkt.

6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	302 871,55 zł	78,15 pkt
7.	ECO-PLAN S.A. UL. Przemysłowa 33 76-200 Słupsk Email:ecoplan@wp.pl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
8	MIXON Paweł Laskowski Stary Żagań 24A 68-100 Żagań	335 402,19 zł	70,57 pkt.
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	
11	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar , Dawid Marcinkowski, ul. Nowa 32, 64-111 Lipno	1 048 796,70 zł	22,57 pkt.
13	Eco Cleaning Sp. z o.o. Ul. Staromiejska 15/1, 64-920 Piła ,	673 047,88 zł	35,17 pkt

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.6

ECO-PLAN S.A.

UL. Przemysłowa 33

76-200 Słupsk

Z ceną: **238 360,06 zł brutto**

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.6

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA" NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	293 366,23 zł	81,25 pkt.
2	Zakład Sprzątania Wnętrz Józef Jankowski MOP 83 Sp. z o.o. Ul. Szafirowa 7a, 82-310 Granowo Górne	306 876,51	77,62 pkt.

5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	267 310,67 zł	89,17 pkt.
6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	265 380,63 zł	89,17 pkt
7.	ECO-PLAN S.A. UL. Przemysłowa 33 76-200 Słupsk Email:ecoplan@wp.pl	238 360,06 zł	100 pkt.
8.	MIXON Paweł Laskowski Stary Żagań 24A 68-100 Żagań E-mail: mixon.biuro@gmail.com	288 541,13 zł	82,61 pkt.
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	
11	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar , Dawid Marcinkowski, ul. Nowa 32, 64-111 Lipno	868 518,44 zł	27,44 pkt

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.7

Konsorcjum:

Jantar 2 Sp. z o.o. –lider

Jantar Sp. z o.o.

Sekret Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71,

76-200 Słupsk

Z cena: **35 945,17 zł brutto**

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.7

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA [®] NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	52 860,54 zł	68,00 pkt.

3	Konsorcjum: Jantar 2 Sp. z o.o. –lider Jantar Sp. z o.o. Sekret Sp. z o.o. Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk	35 945,17 zł	100,00 pkt
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Słężna 118 53-111 Wrocław	36 262,33 zł	99,12 pkt.
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	
11	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar , Dawid Marcinkowski, ul. Nowa 32, 64-111 Lipno	86 691,29 zł	41,46 pkt
13	Konsorcjum: Vigor Edukacja Sp. z o. o. , S.K. , ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Biuro Handlowo – Usługowe Vigor sp. z o. o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.8	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 1.8

Konsorcjum:

Seris Klinet Sp. z o.o.

Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.

Ul. Jana Kazimierza 55,

01-267 Warszawa

Z ceną: 175 071,42 zł brutto

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 1.8

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA® NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	199 620,18 zł	87,70 pkt.
3	Konsorcjum: Jantar 2 Sp. z o.o. –lider Jantar Sp. z o.o. Sekret Sp. z o.o. Ul. Zygmunta Augusta 71,	277 788,59 zł	63,02 pkt

	76-200 Słupsk		
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	234 505,25 zł	74,65 pkt.
6.	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o. Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	175 071,42 zł	100,00 pkt
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4	
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	
11	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar , Dawid Marcinkowski, ul. Nowa 32, 64-111 Lipno	581 417,99 zł	30,11 pkt
13	Konsorcjum: Vigor Edukacja Sp. z o. o. , S.K. , ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Biuro Handlowo – Usługowe Vigor sp. z o. o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.8	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

- dla zadania nr 2.3

Zakład Sprzątań Wnętrz Józef Jankowski MOP 83 Sp. z o.o.

Ul. Szafirowa 7a,

82-310 Granowo Górne

Z cena: **473 774,50 zł brutto**

Zestawienie – punktacja przyznana Wykonawcom w kolejnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Zadanie 2.3

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryteria oceny ofert (punktacja)
			Cena
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe CZA-TA” NICIAK spółka jawna Ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	578 709,64 zł	81,87 pkt.

2.	Zakład Sprzątania Wnętrz Józef Jankowski MOP 83 Sp. z o.o. Ul. Szafirowa 7a, 82-310 Granowo Górne	473 774,50 zł	100,00 pkt
5.	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o.- lider Impel Facility Services sp. z o. o. Ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	670 955,21 zł	70,61 pkt.
6.	ECO-PLAN S.A. UL. Przemysłowa 33 76-200 Słupsk Email:ecoplan@wp.pl	612 500,55 zł	77,35 pkt.
9.	Amlux Sp.z o.o. Ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	779 017,65 zł	60,81 pkt.
10	ANTICULEX Krzysztof Biegański, Strzyżewice, ul. Pilotów 23, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b	

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wyżej opisanego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawarta zostanie w terminie zgodnym z art. 94 ust.1 pkt. 1.

Z poważaniem

KOMENDANT

(-) ppłk Bogdan KOBYLAŃSKI