

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 2014-2020 Działanie 1.2 Infrastruktura B+R

umowa nr RPOP.01.02.00-16-0001/17 z dnia 31.01.2018 r.

„Międzynarodowe Centrum Badawczo-Rozwojowe Uniwersytetu Opolskiego na Rzecz Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie”



UNIwersytet
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 63
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Numer postępowania: **D/44/2022**
Numer sprawy: 43500.2720.32.2022

Opole, 21.10.2022 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup oprogramowania dla różnych jednostek UO.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

- w części nr 2 - Zakup licencji na oprogramowanie do analiz teledetekcyjnych
 - w części nr 4 - Zakup pakietu licencji na oprogramowanie dla rolników
 - w części nr 6 - Zakup licencji na oprogramowanie typu GIS wraz z pakietem rozszerzeń
 - w części nr 10 - Zakup licencji na oprogramowania do analizy behawioralnej wraz ze sprzętem komputerowym oraz kamerą cyfrową
- dokonano wyboru **najkorzystniejszej oferty**.

a) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 2 jest:

Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:	Kryterium oceny ofert	Oferta	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:	
	Esri Polska Sp. z o.o. Plac Konesera 9 03-736 Warszawa NIP” 522-10-22-327	Cena:	53 874,00 złotych brutto	60,00
Termin wykonania przedmiotu zamówienia		6 dni kalendarzowych	40,00	

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono więcej ofert. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

b) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 4 jest:

<i>Oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę:</i>	<i>Kryterium oceny ofert</i>		<i>Oferta</i>		<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice NIP: 6341679705	<i>Cena</i>	3 936,00 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00	
		<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	3 dni kalendarzowe	40,00		

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 4 nie złożono więcej ofert. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

c) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 6 jest:

<i>Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:</i>	<i>Kryterium oceny ofert</i>		<i>Oferta</i>		<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	Esri Polska Sp. z o.o. Plac Konesera 9 03-736 Warszawa NIP" 522-10-22-327	<i>Cena</i>	201 597,00 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00	
		<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	6 dni kalendarzowych	40,00		

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 6 nie złożono więcej ofert. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

d) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 10 jest:

<i>Oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę:</i>	<i>Kryterium oceny ofert</i>		<i>Oferta</i>		<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	Ewa Głowacka Regina Nowak Okólnik 11A/80 00-368 Warszawa NIP: 5242279190	<i>Cena</i>	132 931,02 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00	
		<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	50 dni kalendarzowych	20,00		
		<i>Okres gwarancji na przedmiot zamówienia</i>	24 miesiące	20,00		

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 10 nie złożono więcej ofert. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski