

Warszawa, 26 listopada 2020 r.

KM-II.ZP.D.272.61.2020.AS

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA I - VI CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam, że w postępowaniu na **dostawę artykułów sportowych z logo Mazowsza** do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 16 listopada 2020 r. na poszczególne części zamówienia wpłynęły oferty, złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

CZĘŚĆ I

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	40 000,00
2	4	SPORT STYL Aleksander Borowski	Osiedle Przyjaźń 174, 01-355 Warszawa	15 000,00
3	5	LAVA GROUP S.C.	ul. Romera 4B, 02-784 Warszawa	19 066,00
4	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	9 800,00

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **LAVA GROUP S.C.**, ul. Romera 4B, 02-784 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części I** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena – 40	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne plecak sportowy – 60 pkt						Łączna liczba punktów	Łączna punktacja
			jakość użytych materiałów - 30 pkt	staranność wykonania - 5 pkt	funkcjonalność plecaka - 10 pkt	system odblaskowy - 10 pkt	jakość i trwałość znakowania - 5 pkt	Łączna liczba punktów		
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	15,00	30,00	5,00	10,00	10,00	5,00	60,00	75,00	
2	SPORT STYL Aleksander Borowski	40,00	24,00	2,00	8,00	10,00	5,00	49,00	89,00	
3	LAVA GROUP S.C.	31,47	30,00	5,00	10,00	10,00	5,00	60,00	91,47	

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **I części zamówienia** może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ II

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	9 500,00
2	4	SPORT STYL Aleksander Borowski	Osiedle Przyjaźń 174, 01-355 Warszawa	4 150,00
3	5	LAVA GROUP S.C.	ul. Romera 4B, 02-784 Warszawa	3 284,50
4	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	1 530,00



Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **SPORT STYL Aleksander Borowski**, Osiedle Przyjaźń 174, 01-355 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części II** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena – 40 pkt	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne torba sportowa – 60 pkt				Łączna liczba punktów	Łączna punktacja
			<i>jakość użytych materiałów - 35 pkt</i>	<i>staranność wykonania - 10 pkt</i>	<i>funkcjonalność torby - 15 pkt</i>			
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	13,83	35,00	10,00	12,00	57,00	70,83	
2	SPORT STYL Aleksander Borowski	31,66	35,00	10,00	15,00	60,00	91,66	
3	LAVA GROUP S.C.	40,00	28,00	10,00	10,00	48,00	88,00	

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **II części zamówienia** może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ III

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	12 210,00
2	3	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak	Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki	10 134,90
3	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	12 950,00

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak**, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części III** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena – 40 pkt	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt					Łączna punktacja
			<i>jakość użytych materiałów - 20 pkt</i>	<i>staranność wykonania – 20 pkt</i>	<i>jakość i trwałość znakowania – 10 pkt</i>	<i>estetyka - 10 pkt</i>	Łączna liczba punktów	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	33,20	koszulka męska					93,20
			20	20	10	10	60	
			koszulka damska					
			20	20	10	10	60	
2	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak	40	koszulka męska					100
			20	20	10	10	60	
			koszulka damska					
			20	20	10	10	60	

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **III części zamówienia** może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ IV

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	14 400,00
2	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	20 800,00

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez **PPHU LIR Elżbieta Zajet**, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części IV** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena – 40 pkt	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne bluza męska – 60 pkt					Łączna liczba punktów	Łączna punktacja
			jakość użytych materiałów - 20 pkt	staranność wykonania - 20 pkt	jakość zamka błyskawicznego - 10 pkt	estetyka - 5 pkt	jakość i trwałość znakowania - 5 pkt		
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	40	20,00	20,00	10,00	5,00	5,00	60,00	100

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **IV części zamówienia** może zostać zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ V

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	10 000,00
2	3	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak	Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki	9 195,00
3	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	6 250,00

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak**, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części V** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena – 40 pkt	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne worek/plecak z odblaskiem – 60 pkt							Łączna liczba punktów	Łączna punktacja
			jakość użytych materiałów - 20 pkt	staranność wykonania - 10 pkt	jakość zamka błyskawicznego – 5 pkt	estetyka – 5 pkt	system odblaskowy – 10 pkt	jakość i trwałość znakowania – 10 pkt			
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	36,78	16,00	10,00	5,00	2,00	10,00	10	53,00	89,78	
2	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej Kalahari Anna Leszczyńska-Pawlak	40,00	20,00	10,00	5,00	5,00	10,00	10	60,00	100	

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **V części zamówienia** może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

CZĘŚĆ VI

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	4 000,00
2	2	Larix Janusz Piela Sp. Jawna	ul. Orzeszkowej 40, 43-300 Bielsko-Biała	7 000,00
3	4	SPORT STYL Aleksander Borowski	Osiedle Przyjaźń 174, 01-355 Warszawa	1 600,00
4	6	BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna	11 800,00

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez **Larix Janusz Piela Sp. Jawna**, ul. Orzeszkowej 40, 43-300 Bielsko-Biała.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji **części VI** zamówienia zgodnie z kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 40 pkt, walory jakościowe i estetyczne – 60 pkt.

Poniżej streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium cena - 40 pkt	Pkt w kryterium walory jakościowe i estetyczne komin/chusta – 60 pkt						Łączna punktacja
			jakość użytych materiałów - 10 pkt	funkcjonalność - 20 pkt	staranność wykonania - 10 pkt	estetyka - 10 pkt	jakość i trwałość znakowania - 10 pkt	Łączna liczba punktów	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet	16,00	5,00	10,00	10,00	5,00	10,00	40,00	56,00
2	Larix Janusz Piela Sp. Jawna	9,14	10,00	20,00	10,00	10,00	10,00	60,00	69,14
3	SPORT STYL Aleksander Borowski	40,00	2,00	10,00	7,00	3,00	5,00	27,00	67,00

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację **VI części zamówienia** może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie informuję, że w dniu 23 listopada 2020 r. Zamawiający przekazał informację o odrzuceniu oferty złożonej na realizację części I – VI zamówienia przez **BRAND TRUST PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Koźlara 7A, 05-520 Konstancin Jeziorna, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2, w związku z art. 10a ust. 5 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.