

RARR S.A.

ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów
skr. pocztowa 74
centrala (17) 86 76 200
sekretariat (17) 85 20 610
fax (17) 85 20 611
www.rarr.rzeszow.pl
sekretariat@rarr.rzeszow.pl

Na stronie internetowej

NIP 813-00-10-538
REGON 690260330
Kapitał zakładowy 27.581.000 PLN
Kapitał zakładowy pokryty w całości
Sąd Rejonowy w Rzeszowie KRS nr 0000008207

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zmian.), zwanej dalej „ustawą”, w procedurze właściwej dla zamówień o wartości poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy na zadanie pn. **Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie I” (cz. I-VI) oraz „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (cz. VII-IX).**

Sygnatura sprawy BS.2611.30.2021.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I zamówienia

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych - Kurs kadry i płace** zostało rozstrzygnięte.

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o.**

adres: **ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 970,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów).**

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. I zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta była jedyną złożoną dla tej części zamówienia, a co za tym idzie uzyskała najwięcej punktów w ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert dla cz. I

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o., adres: ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów	2970,00	70,00	brak zatrudnienia	0,00	70,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II zamówienia

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń manualnych - Kurs tworzenie stron internetowych - podstawy** zostało rozstrzygnięte.

2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o.**
adres: **ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 000,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100 groszy brutto),
- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. II zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta była jedyną złożoną dla tej części zamówienia, a co za tym idzie uzyskała najwięcej punktów w ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2.3) Punktacja ofert dla cz. II

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o., adres: ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów	1000,00	70,00	brak zatrudnienia	0,00	70,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. III zamówienia

3.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. III prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń technicznych – Kurs prawo jazdy kat C+E – podstawowy zostało rozstrzygnięte.**

3.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Doskonalenie i Szkolenie Kierowców sp. z o.o.**
adres: **ul. Osiedle 21/3, 37-400 Nisko**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 490,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów).**

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. III zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację niniejszej części zamówienia, przez co cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3.3) Punktacja ofert dla cz. III

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 3 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art.. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art.. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Automobil Tarnobrzeg Witold Smykła, adres: ul. Wyspiańskiego 12, 39-400 Tarnobrzeg	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	Doskonalenie i Szkolenie Kierowców sp. z o.o. adres: ul. Osiedle 21/3, 37-400 Nisko	6490,00	70,00	brak zatrudnienia	0,00	70,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o unieważnieniu cz. IV zamówienia

4.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. IV prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń technicznych - Kurs prawo jazdy kat. B zostało unieważnione.**

4.2) Uzasadnienie unieważnienia

Uzasadnienie prawne:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część IV postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Dla części IV postępowania złożono wyłącznie jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

Informacja o unieważnieniu cz. V zamówienia

5.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. V prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń manualnych - Kurs obsługa systemu Comarch ERP Optima** zostało unieważnione.

5.2) Uzasadnienie unieważnienia

Uzasadnienie prawne:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część V postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wobec części V postępowania nie złożono żadnej oferty.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. VI zamówienia

6.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VI prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych - Kurs podstawy księgowości** zostało rozstrzygnięte.

6.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Art Color Models Jolanta Kucharzyk**
adres: **ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 480,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),
- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **zatrudnienie 2 lub więcej osób (30 punktów).**

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. VI zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

6.3) Punktacja ofert dla cz. VI

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 6 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art.. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art.. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Centrum Księgowości i Biznesu sp. z o.o., adres: ul. Hetmańska 7/7, 35-045 Rzeszów	7980,00	48,07	brak zatrudnienia	0,00	48,07
2	Art Color Models Jolanta Kucharzyk, adres: ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów	5480,00	70,00	zatrudnienie 2 lub więcej osób	30,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. VII zamówienia

7.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VII prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych - Kurs trening kontrolowania złości, agresji i emocji trudnych** zostało rozstrzygnięte.

7.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Centrum Księgowości i Biznesu sp. z o.o.**
adres: **ul. Hetmańska 7/7, 35-045 Rzeszów**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 000,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. VII zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

7.3) Punktacja ofert dla cz. VII

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 7 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o., adres: ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów	2200,00	63,64	brak zatrudnienia	0,00	63,64
2	Centrum Księgowości i Biznesu sp. z o.o., adres: ul. Hetmańska 7/7, 35-045 Rzeszów	2000,00	70,00	brak zatrudnienia	0,00	70,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

Informacja o unieważnieniu cz. VIII zamówienia

8.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VIII prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych - Kurs HACCP/GHP/GMP/BHP** zostało unieważnione.

8.2) Uzasadnienie unieważnienia

Uzasadnienie prawne:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część VIII postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wobec części VIII postępowania nie złożono żadnej oferty.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. IX zamówienia

9.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. IX prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych – Kurs coaching motywacyjny** zostało rozstrzygnięte.

9.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Art Color Models Jolanta Kucharzyk**
adres: **ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 919,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset dziewięćnaście 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **zatrudnienie 2 lub więcej osób (30 punktów).**

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. IX zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

9.3) Punktacja ofert dla cz. IX

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 9 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby lub osób z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	Centrum Księgowości i Biznesu sp. z o.o., adres: ul. Hetmańska 7/7, 35-045 Rzeszów	6000,00	34,06	brak zatrudnienia	0,00	34,06
2	Art Color Models Jolanta Kucharzyk, adres: ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów	2919,00	70,00	zatrudnienie 2 lub więcej osób	30,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

10) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 21.12.2021 r. o godz. 11:29 (oferta nie została podpisana)

Wykonawca: Automobil Tarnobrzeg Witold Smykła

adres: ul. Wyspiańskiego 12, 39-400 Tarnobrzeg

Wykonawca złożył ofertę dla części III i IV zamówienia.

Informacje z oferty:

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 590,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów).**

Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 850,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów).**

Oferta nr 2 złożona w dniu 21.12.2021 r. o godz. 17:04

Wykonawca: Centrum Edukacji SIGMA sp. z o.o.

adres: ul. A. Mickiewicza 3, 33-100 Tarnów

Wykonawca złożył ofertę dla części I, II oraz VII zamówienia.

Informacje z oferty:

Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 970,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **1 000,00 złotych brutto** (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Część VII

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 200,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Oferta nr 3 złożona w dniu 22.12.2021 r. o godz. 16:23

Wykonawca: Doskonalenie i Szkolenie Kierowców sp. z o.o.

adres: ul. Osiedle 21/3, 37-400 Nisko

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części III zamówienia.

Informacje z oferty:

Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 490,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Oferta nr 4 złożona w dniu 22.12.2021 r. o godz. 17:36

Wykonawca: Centrum Księgowości i Biznesu sp. z o.o.

adres: ul. Hetmańska 7/7, 35-045 Rzeszów

Wykonawca złożył ofertę dla części VI, VII oraz IX zamówienia.

Część VI

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 900,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **brak deklaracji Wykonawcy (0 punktów)**.

Część VII

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 000,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Część IX

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 000,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **nie zatrudnienie żadnej osoby (0 punktów)**.

Oferta nr 5 złożona w dniu 23.12.2021 r. o godz. 8:20

Wykonawca: Art Color Models Jolanta Kucharzyk

adres: ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów

Wykonawca złożył ofertę dla części VI oraz IX zamówienia.

Część VI

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 480,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **zatrudnienie 2 lub więcej osób (30 punktów)**.

Część IX

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 919,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset dziewiętnaście 00/100 groszy brutto),
- Deklaracja Wykonawcy wobec zatrudnienia osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – **zatrudnienie 2 lub więcej osób (30 punktów)**.

11) Informacja o ofertach odrzuconych

Odrzucone zostały oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Automobil Tarnobrzeg Witold Smykla, adres: ul. Wyspiańskiego 12, 39-400 Tarnobrzeg została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ofertę należało złożyć, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, **opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Wykonawca, nie opatrzył złożonej przez siebie oferty, żadnym ze wskazanych w SWZ podpisów, przekazując skan formularza ofertowego.


PREZES ZARZĄDU
Mariusz Bednarz


WICEPREZES ZARZĄDU
Jolanta Wiśniowska

Przygotował: Piotr Rachwał, BS.



