



Burmistrz Miasta Darłowo
ul. Pl. Tadeusza Kościuszki 9
76-150 Darłowo

☎ 94 355 12 00
☎ 94 355 12 39
✉ poczta@darlowo.pl

🌐 www.darlowo.pl

Darłowo, 31 października 2024r.

ZP.271.27.2024

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r, poz. 1320) Prawo zamówień publicznych – Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1.	Zamawiający Pełna nazwa zamawiającego: <p style="text-align: right;">Miasto Darłowo</p> Adres: Plac Tadeusza Kościuszki 9 76-150 Darłowo REGON: 330920937 telefon: (94) 355 12 00, (94) 355 12 48 e-mail: zamowienia.publiczne@darlowo.pl Adres strony prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/darlowo NIP: 499-05-27-500 faks: (94) 355 12 39
2.	Przedmiot zamówienia „Budowa monitoringu dla Miasta Darłowo w systemie zaprojektuj i wybuduj”
3.	Informacja o złożonych ofertach: Liczba ofert złożonych w postępowaniu – 3 Liczba Wykonawców wykluczonych z postępowania – 0 Liczba ofert odrzuconych – 1
4.	Punktacja w poszczególnych kryteriach oraz punktacja łączna: 1. Oferta nr 1 - IBT Grupa Sp. z o.o ul. Bukowska 332, 60-189 Poznań Ilość punktów w kryterium „cena” - 41,40 pkt Ilość punktów w kryterium „czas reakcji serwisu na zgłoszoną usterkę” - 40 pkt Punktacja łączna: 81,40 pkt 2. Oferta nr 2 – Anmit s.c. ul. Adama Mickiewicza 132, 71-147 Szczecin Punktacja łączna: oferta odrzucona 3. Oferta nr 3 – JDS Systems Jacek Dresler ul. Basztowa 15, 76-100 Sławno Ilość punktów w kryterium „cena” - 60 pkt

	Ilość punktów w kryterium „czas reakcji serwisu na zgłoszoną usterkę” Punktacja łączna: 100 pkt	- 40 pkt			
5.	<p>Oferty odrzucone:</p> <p>Oferta nr 2 - Anmit s.c., ul. Adama Mickiewicza 132, 71-147 Szczecin – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320)</p> <p>Uzasadnienie prawne: <u>Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320)</u></p> <p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>W dniu 23 października 2024r. Wykonawca - Anmit c.s. Teresa Wróblewska, Michał Wróblewski, ul. Adama Mickiewicza 132, 71-147 Szczecin – złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 24 października 2024r. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził występowanie rozbieżności w cenie oferty. Do oferty Wykonawca załączył – zgodnie z zapisami Specyfikacji warunków zamówienia – tabelę elementów rozliczeniowych. Tabela sformułowana została przez Zamawiającego w następujący sposób:</p> <p>W kolumnie nr 3 „Wartość brutto” wszelkie stawki winny zostać podane łącznie z podatkiem VAT. W podsumowaniu tabeli Wykonawca podał kwotę 277.668,55zł. Zamawiający podliczył wszystkie składniki cenotwórcze. Zgodnie z podanymi cenami „Łącznie (suma punktów 1 i 2)” winna wynieść 277.128,10zł.</p> <p>Natomiast Wykonawca w formularzu oferty jako cenę netto podał kwotę 277.668,62zł (cena ta różni się o 0,07zł od ceny wskazanej w tabeli elementów rozliczeniowych). Wynika z tego, że do podanej w ofercie ceny netto został naliczony ponownie podatek od towarów i usług, co w konsekwencji podniosło cenę do 341.532,40zł.</p> <p>Zamawiający nie może traktować tak wykazanego błędu w obliczeniu ceny jako omyłkę rachunkową, którą mógłby samodzielnie poprawić. Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, która cena brutto jest prawidłowa, czy ta podana w tabeli elementów rozliczeniowych, czy też ta wskazana w formularzu oferty. Błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, to błąd, którego poprawienie z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, przykładowo z uwagi na to, że taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli wykonawcy.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Nazwa elementu</th> <th>Wartość brutto</th> </tr> </thead> </table> <p>Błędem w obliczeniu ceny, w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp jest błąd co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie nieprawidłowe wykonanie czynności arytmetycznych składających się na obliczenie ceny. W przypadku Wykonawcy Anmit s.c., gdyby cena z tabeli elementów rozliczeniowych została wpisana do formularza oferty w pozycji „cena brutto”, wówczas Zamawiający mógłby poprawić oczywistą omyłkę rachunkową, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.</p> <p>Do zagadnienia błędu w obliczeniu ceny odniosła się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 30 lipca 2010 r., KIO/UZP 1528/10, w którym stwierdziła, że „błędem w obliczeniu ceny będzie obarczona taka oferta, z której w sposób jednoznaczny będzie wynikał zamiar wykonania świadczenia za odmienną cenę aniżeli wskazano w ofercie; będzie to oferta z której treści (przykładowo w części opisującej kalkulację, w przypadku przedmiotowego postępowania jest to tabela elementów rozliczeniowych) będzie wynikała sprzeczność wykazana powyżej.</p>		L.p.	Nazwa elementu	Wartość brutto
L.p.	Nazwa elementu	Wartość brutto			
6.	<p>Wybrano najkorzystniejszą ofertę, która spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów zgodnie z kryteriami ustalonymi w Specyfikacji warunków zamówienia:</p>				

Nr oferty - 3 Nazwa i adres Wykonawcy: JDS Systems Jacek Dresler ul. Basztowa 15, 76-100 Sławno Łączna liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę: 100 pkt

Umowa z Wykonawcą zawarta zostanie w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) – zgodnie z którym Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z up. Burmistrza


Krzysztof Walków
Zastępca Burmistrza

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Pracownik merytoryczny:
Joanna Sawicka, tel. 94 355 12 48