



ZZP.2380.44.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE
CZĘŚCI NR 1-8, 11, 13-15, 20 ORAZ 34**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego¹ pn.: **Dzierżawa łączny telekomunikacyjnych.**

Informuję², że w dniu 14.10.2024 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 1 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 2 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

3. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 3 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

¹ podstawa prawna - art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320.), zwana dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy

³ podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

4. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 4 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

5. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 5 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

6. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 6 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

7. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 7 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

8. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 8 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

9. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 11 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

10. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 13 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

11. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 14 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

12. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 15 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

13. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 20 została złożona przez Wykonawcę:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

14. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 34 została złożona przez Wykonawcę:

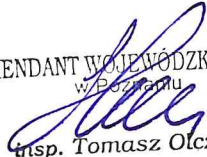
INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

Insp. Tomasz Olczyk