Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 25.10.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***BZP-AZ/262-32/24**

*Dotyczy:***Dostawy sprzętu komputerowego i peryferyjnego dla Politechniki Morskiej w Szczecinie.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie nr 1:**

**Oferta nr 1**

**PIXEL Centrum Komputerowe**

**Tomasz Dziedzic**

Wolica 60

28-232 Łubnice

Cena łączna: 7.972,86 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. A: 48 miesięcy

Punktacja zadanie nr 1

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. A: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 2:**

**Oferta nr 4**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 2.583,00 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. B: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 2

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. B: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 3:**

**Oferta nr 4**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 1.592,85 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. C: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 3

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. C: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1****PIXEL Centrum****Komputerowe** **Tomasz Dziedzic**Wolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2****Syriana** **Joanna Fischer**ul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 3****„e-Tech” Jacek Sójka Sp. J.**ul. Nowa 29/3190-030 ŁódźNIP 7282680876 | **Oferta nr 4****EL TORO Bobrowski****Blatkiewicz Sp. J.**ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | 7.972,86 zł | 8.019,60 zł | 12.913,77 zł | 9.833,85 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny | 48 miesięcy | 36 miesięcy | 48 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie nr 1** |
| Cena łączna brutto | 60 | 59,65 | Oferta odrzucona | 48,65 |
| Termin realizacji  | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny | 20 | 0 | 0 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** | 79,65 | 68,65 |

**Zadanie nr 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1****PIXEL Centrum****Komputerowe** **Tomasz Dziedzic**Wolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2****Syriana** **Joanna Fischer**ul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 3****„e-Tech” Jacek Sójka Sp. J.**ul. Nowa 29/3190-030 ŁódźNIP 7282680876 | **Oferta nr 4****EL TORO Bobrowski****Blatkiewicz Sp. J.**ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | 3.075,00 zł | Brak oferty | 2.533,80 zł | 2.583,00 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. B monitor ekranowy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie nr 2** |
| Cena łączna brutto | Ofertaodrzucona | Brak oferty | Oferta odrzucona | 60 |
| Termin realizacji  | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. B monitor ekranowy | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** |

**Zadanie nr 3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1****PIXEL Centrum****Komputerowe** **Tomasz Dziedzic**Wolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2****Syriana** **Joanna Fischer**ul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 3****„e-Tech” Jacek Sójka Sp. J.**ul. Nowa 29/3190-030 ŁódźNIP 7282680876 | **Oferta nr 4****EL TORO Bobrowski****Blatkiewicz Sp. J.**ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | 1.599,00 zł | 1.648,20 zł | 1.592,85 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. C monitor ekranowy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie nr 3** |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Ofertaodrzucona | 57,99 | 60 |
| Termin realizacji  | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. C monitor ekranowy | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 97,99 | **100** |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.
2. Oferta nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, 28-232 Łubnice** w zakresie zadania nr 2, zgodnie z którym – cyt.: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania nr 2 monitora ekranowego posiadającego jasność min. 300 cd/m2, natomiast z materiałów informacyjnych załączonych do oferty wynika, że oferowany przez Wykonawcę monitor AOC 27P2Q ma jasność 250 cd/m2, tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Oferta nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk** w zakresie zadania nr 3, zgodnie z którym – cyt.: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania nr 3 monitora ekranowego posiadającego matryce IPS, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor iiyama G-Master GCB3480WQSU-B1 ma matrycę VA, tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Oferta nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **„e-Tech” Jacek Sójka Sp. J., ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź** w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2 , zgodnie z którym – cyt.: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania nr 1 komputera przenośnego z wbudowaną kartą sieciową RJ45 1Gb/s lub dołożoną na port USB, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę komputer Lenovo Thinkbook 16p G5 I9-14900HX 32G 1TB P/N:21N5001RPB nie ma karty sieciowej, tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania nr 2 monitora ekranowego posiadającego jasność min. 300 cd/m2, natomiast z materiałów informacyjnych dotyczących oferowanego przez Wykonawcę monitora AOC 27P2Q wynika, że ma on jasność 250 cd/m2, tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, nr 2 i nr 3 zostaną podpisane w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.