



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KRAKOWIE**

30-134 Kraków, Zarzecze 106

Kraków, dn. 17 listopada 2023 r.

WZP.2370.46.22.2023.RT

WYKONAWCY
uczestnicy postępowania na dostawę sprzętu komputerowego

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Proszę o informację czy zamawiający: dopuszcza składanie ofert częściowych np. tylko na jedno zadanie?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem III SWZ „opis przedmiotu zamówienia” dopuszcza możliwość składania ofert częściowych i nie określa maksymalnej ani minimalnej liczby części, na które Wykonawca może złożyć ofertę. Wykonawca może złożyć ofertę na wszystkie części lub na jedno zadanie.

Pytanie 2

Czy w zadaniu 2H należy doliczyć do ceny urządzenia dodatkowy kpl. tonerów oprócz tych, które będą dostarczone z urządzeniem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby każde urządzenie posiadało komplet pełnowymiarowych oryginalnych tonerów o wydajności minimum 12 500 stron (czerni) oraz min. 8 500 stron (kolor) nie wliczając do tego ewentualnych – (nie wymaganych) tonerów startowych jeżeli nie spełniają wymaganej wydajności.

Pytanie 3

Czy w zadaniu 2H dopuści skanowanie 28 obrazów na minutę w trybie simplex i 56 obrazów na minutę w trybie duplex ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Dodatkowo Zamawiający **dodaje do zdania 2H zapis:**

„Dostarczona konfiguracja urządzenia musi zapewniać samodzielną prawidłową pracę kserokopiarki oraz posiadać wszystkie wymagane licencje (urządzenie musi być kompletne, w wersji umożliwiającej natychmiastową pracę bezpośrednio po włączeniu).”

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku 2AA do SWZ w tabeli, w wierszu 8, Procesor wskazuje: Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 17,000 pkt (wynik na dzień składania ofert lub 1 dzień przed dniem składania ofert)

Informujemy Zamawiającego, że wyniki publikowane wskazanej stronie są poza kontrolą Wykonawców i Producentów. Każdy użytkownik ma prawo zamieścić wynik testu, bez weryfikacji metodologii przeprowadzeniu testu. Może to spowodować, że zostanie opublikowana zmiana wyniku testu na 1 dzień przed składaniem ofert, co może spowodować niemożliwość wprowadzenia modyfikacji w konfiguracji oraz uzyskania korzystnej ceny od producenta/dystrybutora, ze względu na bardzo duże obciążenie zapytaniem ofertowymi, spowodowanym końcówką roku.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na:

Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 17,000 pkt (wynik testu nie może być wcześniejszy niż ogłoszenie niniejszego postępowania) Lub prosimy o publikację wykazu wyników z danego dnia, na którym będzie bazował Zamawiający w celu oceny poprawności wymagań minimalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapis w załączniku 2AA do SWZ w tabeli w wierszu 8. Procesor na „Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 17,000 pkt zgodnie z opublikowanym przez Zamawiającego załącznikiem wyników benchmarkowych procesorów na dzień 16 listopada 2023 roku).

Pytanie 5

Zamawiający w Załączniku 2AA do SWZ, w sekcji Wymagania szczegółowe w zakresie gwarancji, wskazuje:

(...)Możliwość telefonicznego i elektronicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej serwera oraz warunków.

Prosimy o weryfikację, czy nie doszło do omyłki pisarskiej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis sprawdzenia konfiguracji oraz warunków gwarancji sprzętowej dotyczy laptopa (stacji roboczej) i słowo „serwera” jest omyłką pisarską.

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku 2BB do SWZ w tabeli, w wierszu 8, Procesor wskazuje: Wielordzeniowy (14 rdzeni, 20 wątków) osiągający według testów benchmarkowych

(https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 21,000 pkt (wynik na dzień składania ofert lub 1 dzień przed dniem składania ofert)

Informujemy Zamawiającego, że wyniki publikowane wskazanej stronie są poza kontrolą Wykonawców i Producentów. Każdy użytkownik ma prawo zamieścić wynik testu, bez weryfikacji metodologii przeprowadzeniu testu. Może to spowodować, że zostanie opublikowana zmiana wyniku testu na 1 dzień przed składaniem ofert, co może spowodować niemożliwość wprowadzenia modyfikacji w konfiguracji oraz uzyskania korzystnej ceny od producenta/dystrybutora, ze względu na bardzo duże obciążenie zapytaniem ofertowymi, spowodowanym końcówką roku.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na:

Wielordzeniowy (14 rdzeni, 20 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 21,000 pkt (wynik testu nie może być wcześniejszy niż ogłoszenie niniejszego postępowania)

Lub prosimy o publikację wykazu wyników z danego dnia, na którym będzie bazował Zamawiający w celu oceny poprawności wymagań minimalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapis w **Załączniku 2BB** do SWZ w tabeli w **wierszu 8**, Procesor na „Wielordzeniowy (min 12 rdzeni, 16 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 19,000 pkt zgodnie z opublikowanym przez Zamawiającego załącznikiem wyników benchmarkowych procesorów na dzień 16 listopada 2023 roku).

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku 2BB do SWZ, w sekcji Wymagania szczegółowe w zakresie gwarancji, wskazuje:

(...)Możliwość telefonicznego i elektronicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej serwera oraz warunków.

Prosimy o weryfikację, czy nie doszło do omyłki pisarskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis sprawdzenia konfiguracji oraz warunków gwarancji sprzętowej dotyczy laptopa (stacji roboczej) i słowo „serwera” jest omyłką pisarską.

Pytanie 8

Zamawiający w Załączniku 2CC do SWZ w tabeli, w wierszu 8, Procesor wskazuje: Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 15,500 pkt (wynik na dzień składania ofert) lub na 1 dzień przed dniem składania ofert)

Informujemy Zamawiającego, że wyniki publikowane wskazanej stronie są poza kontrolą Wykonawców i Producentów. Każdy użytkownik ma prawo zamieścić wynik testu, bez weryfikacji metodologii przeprowadzeniu testu. Może to spowodować, że zostanie opublikowana zmiana wyniku testu na 1 dzień przed składaniem ofert, co może spowodować niemożliwość wprowadzenia modyfikacji w konfiguracji oraz uzyskania korzystnej ceny od producenta/dystrybutora, ze względu na bardzo duże obciążenie zapytaniem ofertowymi, spowodowanym końcówką roku.

*W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na:
Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 15,500 pkt (wynik testu nie może być wcześniejszy niż ogłoszenie niniejszego postępowania)
Lub prosimy o publikację wykazu wyników z danego dnia, na którym będzie bazował Zamawiające w celu oceny poprawności wymagań minimalnych.*

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapis w **Załączniku 2CC** do SWZ w tabeli w wierszu **8**, Procesor na „Wielordzeniowy (min 10 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 15,500 pkt zgodnie z opublikowanym przez Zamawiającego załącznikiem wyników benchmarkowych procesorów na dzień 16 listopada 2023 roku).

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku 2CC do SWZ, w sekcji Wymagania szczegółowe w zakresie gwarancji, wskazuje:

(...)Możliwość telefonicznego i elektronicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej serwera oraz warunków.

Prosimy o weryfikację, czy nie doszło do omyłki pisarskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis sprawdzenia konfiguracji oraz warunków gwarancji sprzętowej dotyczy laptopa (stacji roboczej) i słowo „serwera” jest omyłką pisarską.

Pytanie 10

Zamawiający w Załączniku 2DD do SWZ w tabeli, w wierszu 5, Procesor wskazuje: wielordzeniowy (min. 6 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 20,000 pkt (wynik na dzień składania ofert lub na 1 dzień przed dniem składania ofert).

Wykonawców i Producentów. Każdy użytkownik ma prawo zamieścić wynik testu, bez weryfikacji metodologii przeprowadzeniu testu. Może to spowodować, że zostanie opublikowana zmiana wyniku testu na 1 dzień przed składaniem ofert, co może spowodować niemożliwość wprowadzenia modyfikacji w konfiguracji oraz uzyskania korzystnej ceny od producenta/dystrybutora, ze względu na bardzo duże obciążenie zapytaniami ofertowymi, spowodowanym końcówką roku.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na:

*wielordzeniowy (min. 6 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 20,000 pkt (wynik testu nie może być wcześniejszy niż ogłoszenie niniejszego postępowania)
Lub prosimy o publikację wykazu wyników z danego dnia, na którym będzie bazował Zamawiające w celu oceny poprawności wymagań minimalnych*

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapis w **Załączniku DD** do SWZ w tabeli w wierszu **5**, Procesor na „Wielordzeniowy (min 6 rdzeni, 12 wątków) osiągający według testów

benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 19,900 pkt zgodnie z opublikowanym przez Zamawiającego załącznikiem wyników benchmarkowych procesorów na dzień 16 listopada 2023 roku).

Pytanie 11

Zamawiający w Załączniku 2DD do SWZ, w sekcji Wymagania szczegółowe w zakresie gwarancji, wskazuje:

(...)Możliwość telefonicznego i elektronicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej serwera oraz warunków.

Prosimy o weryfikację, czy nie doszło do omyłki pisarskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis sprawdzenia konfiguracji oraz warunków gwarancji sprzętowej dotyczy komputera w obudowie typu desktop (stacji roboczej) i słowo „serwera” jest omyłką pisarską.

Pytanie 12

Zamawiający w Projektowanych Postanowieniach Umowy w par.7 Dokumentacja wskazuje w punkcie 2, że Wykonawca musi dostarczyć:

Książkę gwarancyjną lub inny równoważny dokument sporządzony w języku polskim potwierdzający okres gwarancji zgodnie z ofertą WYKONAWCY i zapisami SWZ.

Informujemy Zamawiającego, że globalni producenci odeszli od papierowych kart gwarancyjnych, na rzecz portali gwarancyjnych, na których dokonuje się zgłoszeń, weryfikacji warunków gwarancji oraz jest prowadzony rejestr zdarzeń i napraw gwarancyjnych, dla unikalnego numeru seryjnego danego urządzenia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający uzna za równoważne, jeśli Wykonawca wskaże portal na którym Zamawiający będzie mógł prowadzić zgłoszenia gwarancyjne i serwisowe, po podaniu unikalnego numeru seryjnego urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z powyższym **zmianie ulega w załączniku nr 3** do SWZ projekcie umowy **§ 7**, który otrzymuje brzmienie:

„Wraz z przedmiotem umowy WYKONAWCA zobowiązuje się dostarczyć i wydać ZAMAWIAJACEMU instrukcję użytkownika sporządzoną w języku polskim, zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stacji roboczej firmy Dell z zasilaczem ze złączem typu C? (Stacja robocza typu laptop wersja II – 1 szt.)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem posiadania przez laptop min. 2 portów USB Typu-C, który minimum jeden z nich umożliwia podłączenie zasilacza lub stacji dokującej.

Pytanie 14

Czy Zamawiający, we wszystkich częściach dotyczących komputerów przenośnych, dopuści notebooki innego producenta niż Dell? W pozycjach zabezpieczenie: możliwość zabezpieczenia linką port Noble Wedge jednoznacznie określa jednego producenta firmy Dell. Obecny zapis w sposób znaczny ogranicza konkurencję oraz zawęża wybór możliwego rozwiązania do jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści każdy model laptopa spełniający wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że **zmienia** zapis w **załącznikach 2 AA, 2 BB, 2 CC** do SWZ w tabeli w **wierszu 16** - zabezpieczenia z „Możliwość zabezpieczenia linką (port Noble Wedge)” na „Możliwość zabezpieczenia laptopa linką poprzez rozwiązanie dedykowane przez producenta laptopa”.

Pytanie 15

Czy Zamawiający, w część BB – stacja robocza typu laptop wersja II, dopuści komputer przenośny z procesorem Intel Core i7-1360P: 12 rdzeni, 16 wątków osiągający wynik testy PassMark 19257 pkt. na dzień 17.1.2023?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapis w **załączniku 2BB** do SWZ w tabeli w **wierszu 8**, Procesor na „Wielordzeniowy (min 12 rdzeni, 16 wątków) osiągający według testów benchmarkowych (https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) wynik min. 19,000 pkt zgodnie z opublikowanym przez Zamawiającego załącznikiem wyników benchmarkowych procesorów na dzień 16 listopada 2023 roku).

Ww. wyjaśnienia stanowią integralną część zamówienia. Prosimy o ich uwzględnienie w przygotowywanych ofertach.

W związku z powyższym **zmianie ulega:**

1. W rozdziale XI SWZ „Termin związania ofertą” **ust. 1**, który otrzymuje brzmienie: „Okres związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i upływa w dniu 21 grudnia 2023 r.”
2. W rozdziale XIII SWZ „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert” **ust. 3**, który otrzymuje brzmienie: „Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 22 listopada 2023 r., do godziny 10:00
3. W rozdziale XIII SWZ „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert” **ust. 8**, który otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22 listopada 2023 r. o godzinie 10:15.”

podpisał elektronicznie:

**MAŁOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

/-/

z up.

st. bryg. mgr inż. Mariusz Łaciak