

ZP.271.1.6.2022

Stawiguda dnia 17.03.2022 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „**Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego** nad kompleksową realizacją umów zawartych w wyniku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego **na Roboty Budowlane, Usługi i Dostawy realizowanych w ramach projektów pn: „Ochrona zasobów przyrodniczych gminy Stawiguda”, „Budowa traktu pieszo – rowerowego od działki 211/4 obręb Jaroty do skrzyżowania z ulicą Bukowskiego”**”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający przekazuje równocześnie informację wszystkich Wykonawców w następującym zakresie:

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej z Części zamówienia dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ, tj.

- Cena – 60 %
- Kontrole na budowie w ciągu tygodnia – 40 %

Za ofertę najkorzystniejszą, uznana została:

- 1) **w Części 1** - Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją kompleksową oraz zarządzanie umowami w zakresie budowy traktu pieszo – rowerowego oraz ścieżek pieszo – rowerowych w Gminie Stawiguda

Oferta nr 4 złożona przez **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie „PROSTA PROJEKT” Rafał Ślusarski**
Piotrkowice, ul. Kielecka nr 37,
26 – 020 Chmielnik
NIP 655 – 112 – 02 - 00

Cena oferty za Część 1 zamówienia: **56 457,00 zł** w tym Vat 23%

Termin wykonania – do 9 miesięcy od dnia podpisania umowy

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30.03.2022r

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

2) w Części 2 - Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją kompleksową oraz zarządzanie umowami w zakresie Zagospodarowania terenu w Gminie Stawiguda

Oferta nr 4 złożona przez **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie „PROSTA PROJEKT” Rafał Ślusarski**
Piotrkowice, ul. Kielecka nr 37,
26 – 020 Chmielnik
NIP 655 – 112 – 02 - 00

Cena oferty za Część 2 zamówienia : **40 467,00 zł**, w tym Vat 23%

Termin wykonania – **do 9 miesięcy od dnia podpisania umowy**

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **30.03.2022r.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

II. OFERTY ODRZUCONE:

w Części 2 - Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją kompleksową oraz zarządzanie umowami w zakresie Zagospodarowania terenu w Gminie Stawiguda

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Podstawa prawna i powód odrzucenia
1.	Dromax Piotr Szanser ul. Nadwiślańska 7, 83 – 110 Knybawa NIP 793 – 178 – 91 - 04	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - oferta tego Wykonawcy została odrzucona. Uzasadnienie faktyczne: Podczas badania oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT jak i od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zaoferowana cena przez Wykonawcę wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wyliczenia ceny, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca poinformował, że przy wycenie usługi omyłkowo nie uwzględnił wszystkich wymagań Zamawiającego, zaoferowana cena jest nierealistyczna i nieadekwatna do zakresu oraz kosztów prac składających się na przedmiot zamówienia, co skutkuje brakiem możliwości wykonania przez Wykonawcę usługi za zaoferowaną przez niego cenę.

III. KLASYFIKACJA PUNKTOWA OFERT ZŁOŻONYCH W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH ZAMÓWIENIA PRZEDSTAWIAŁA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

Część 1- Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją kompleksową oraz zarządzanie umowami w zakresie budowy traktu pieszo – rowerowego oraz ścieżek pieszo – rowerowych w Gminie Stawiguda

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena (C)	Zaoferowana ilość kontroli na budowie w ciągu tygodnia	Liczba punktów za kryterium za kontrole na budowie (K)	Razem liczba punktów C+ K	Ranking
1.	Przedsiębiorstwo Inwestycyjno – Usługowe „Inwestprojekt” Ul. Kołobrzaska 13, 10 – 444 Olsztyn NIP 739-000 – 42-09	104 119,50 zł	32,40	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	72,40	III
2.	VARIA Mariusz Iwanowicz Różnowo 66L, 11 – 001 Dywity NIP 743 - 162-07 - 68	143 910,00 zł	23,40	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	63,40	IV
3.	Dromax Piotr Szanser ul. Nadwiślańska 7, 83 – 110 Knybawa NIP 793 – 178 – 91 - 04	78 720,00 zł	43,20	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	83,20	II
4.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26 – 020 Chmielnik NIP 655 – 112 – 02 - 00	56 457,00 zł	60,00	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	100,00	I
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o Ul. 1 Maja 6, 10 – 118 Olsztyn NIP 739 – 000 – 40 - 37	215 373,00 zł	15,60	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	55,60	V

Część 2 - Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją kompleksową oraz zarządzanie umowami w zakresie Zagospodarowania terenu w Gminie Stawiguda

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena (C)	Zaoferowana ilość kontroli na budowie w ciągu tygodnia	Liczba punktów za kryterium kontrole na budowie (K)	Razem liczba punktów C+ K	Ranking
1.	Przedsiębiorstwo Inwestycyjno – Usługowe „Inwestprojekt” Ul. Kołobrzaska 13, 10 – 444 Olsztyn NIP 739-000 – 42-09	55 350,00 zł	43,80	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	83,80	III

2.	VARIA Mariusz Iwanowicz Różnowo 66L, 11 – 001 Dywity NIP 743 - 162-07 - 68	43 050,00* zł	56,40	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	96,40	II
3.	Dromax Piotr Szanser ul. Nadwiślańska 7, 83 – 110 Knybawa NIP 793 – 178 – 91 - 04	Oferta odrzucona					
4.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie „PROSTA PROJEKT „ Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26 – 020 Chmielnik NIP 655 – 112 – 02 - 00	40 467,00 zł	60,00	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	100,00	I
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z .o.o ul. 1 Maja 6, 10 – 118 Olsztyn NIP 739 – 000 – 40 - 37	81 795,00 zł	29,40	3 razy i więcej w tygodniu	40,00	69,40	IV

*Cena po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp

IV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp dla każdej części zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.