



POLSKI
ŁAD



Nowy Staw, 26 stycznia 2024 r.

ZP.271.1.1.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w ramach zadania pn. Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Stawie

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z póź.zm) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PROJEKTY KOSZTORYSY NADZORY „BIMPROJECT”

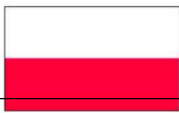
**Mirosław Osiecki
Al.Wojska Polskiego 3
14-220 Kisielice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, oferta została złożona w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści, z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny ofert.

1. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty i otrzymano punktację:

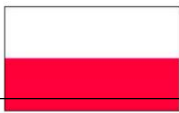
Lp	Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów cena	Termin płatności faktury częściowej	Punkty za płatności faktury częściowej	Łączna suma punktów
1	14	PROJEKTY KOSZTORYSY NADZORY „BIMPROJECT” Mirosław Osiecki Al.Wojska Polskiego 3 14-220 Kisielice	78 228,00 zł	60	35	40	100
2	7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe KRAJAN Sp. z o.o. Wiśniewa 18 89-400 Sępólno Krajeńskie	81 672,00 zł	57,47	35	40	97,47



POLSKI
ŁAD



3	3	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła ul. Klonowa 13 99-340 Krośniewice	84 870,00 zł	55,30	35	40	95,30
4	8	NADZÓR BUDOWY Aleksander Seń ul. Nagietkowa 58 81-589 Gdynia	98 000,00 zł	47,89	35	40	87,89
5	15	ARKADA Biuro Obsługi Budownictwa Jolanta Jezierska ul. Słoneczna 26/3 82-300 Elbląg	105 411,00 zł	44,53	35	40	84,53
6	5	B&ES Michał Leszczyński ul. Wodna 7 87-152 Pigża	135 300,00 zł	34,69	35	40	74,69
7	13	Biuro Obsługi Inwestycji „INWEST – WYBRZEŻE” Sp. z o. o. ul. Hieronima Derdowskiego 7 81-369 Gdynia	143 910,00 zł	32,62	35	40	72,62
8	11	Development Design Sp. z o.o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk	148 645,50 zł	31,58	35	40	71,58
9	2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne ALFA Przemysław Marszałkowski ul. Głogowa 9 80-297 Banino	151 905,00 zł	30,90	35	40	70,90
10	9	GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny ul. Wybickiego 5B/6 82-200 Malbork	151 905,00 zł	30,90	35	40	70,90



POLSKI
ŁAD

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

11	1	SK Krzysztof Szymbański ul. Konstytucji 3 Maja 11/15 87-100 Toruń	163 590,00 zł	28,69	35	40	68,69
12	12	Lider konsorcjum MBI spółka z o.o. ul. Wojskowa 11 87-800 Włocławek Członek konsorcjum AMP Sp. z o.o. ul. Barska 44 87-800 Włocławek	186 960,00 zł	25,11	35	40	65,11
13	6	Multiconsult Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	207 747,00 zł	22,59	35	40	62,59
14	10	Rejonowy Zarząd Inwestycji Człuchów Sp. z o.o. Człuchów	208 854,00 zł	22,47	35	40	62,47
15	4	SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie nr 134 02-305 Warszawie	212 147,94 zł	22,12	35	40	62,12
16	16	A.M. NIERUCHOMOŚCI Andrzej Marciniak ul. Miodowa 2 82-440 Dzierżgoń	113 160,00 zł	oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp			

2. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z póź. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy **A.M. NIERUCHOMOŚCI Andrzej Marciniak, ul. Miodowa 2, 82-440 Dzierżgoń.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert”

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zarówno w TOM I IDW do SWZ, w ogłoszeniu o zamówieniu, jak i na stronie prowadzonego postępowania wyznaczył termin składania ofert do dnia 17 stycznia 2024r. do godziny 10.⁰⁰, natomiast oferta Wykonawcy wpłynęła w dniu 17 stycznia 2024r. o godz.10:^{41.12}. Bezsporny pozostaje fakt, że oferta Wykonawcy wpłynęła po terminie składania ofert i jest on niezgodna z przepisami ustawy Pzp i specyfikacją warunków zamówienia. Stąd też



POLSKI
ŁĄD



odrzućcie oferty Wykonawcy A.M. NIERUCHOMOŚCI Andrzej Marciniak jest w pełni zasadne.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

4. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Termin wniesienia odwołania: **5 dni** od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590 ustawy Pzp.

Kierownik Zamawiającego