

Olsztyn, dn. 29.03.2019 r.

L.dz. 635/2019/DZP

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 484/2018/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa aparatury do Laboratorium Biotechnologii i Mikrobiologii Żywności w ramach projektu „Innowacyjność technologii żywności wysokiej jakości” realizowanego przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie”.

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Spektrometria Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Trocinowej 52, 04-927 Warszawa**, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę w sposób sprzeczny z wymaganiami Zamawiającego szczegółowo określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z powodu niedołączenia do oferty formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Zamawiający wymagał, zgodnie z rozdziałem X SIWZ zatytułowanym *opis sposobu przygotowania ofert*, ust. 2 dołączenia do oferty sporządzonego przez Wykonawcę, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, formularz ofertowy.

W związku z powyższym Wykonawca nie zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

Zamawiający ponadto informuje iż działając w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w powiązaniu z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakującego dokumentu tj. załącznika nr 2 stanowiącego formularz ofertowy, ponieważ ww. dokument nie spełnia dyspozycji z art. 26 ust. 3 Ustawy lub do złożenia stosownych wyjaśnień. Zakres dokumentów, jakich Zamawiający może żądać w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego od Wykonawcy na potwierdzenie jego zdolności do realizacji zamówienia, określa ww. rozporządzenie. Określony w nim katalog dokumentów jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności Wykonawcy do realizacji zamówienia żądać dokumentów innych niż wskazane w rozporządzeniu. Zgodnie z przepisem art. 26 ust. 3 Ustawy dopuszcza się uzupełnienie oświadczeń i dokumentów, ale wyłącznie w zakresie określonym w art. 25 ust. 1 Ustawy, który to odsyła do ww.

rozporządzenia. Formularz ofertowy, nie jest dokumentem, wymienionym w niniejszym rozporządzeniu, w związku z czym nie może zostać uzupełniony.

Biorąc powyższe pod uwagę, iż Wykonawca nie załączył formularza ofertowego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty za prawidłową. Wykonawca w formularzu ofertowym zobowiązany był do zaoferowania: okresu gwarancji, który podlegał ocenie jako kryterium oceny ofert oraz wskazania nazwy firmy prowadzącej serwis gwarancyjny i pogwarancyjny. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty za złożoną jako prawidłową.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę **Spektrometria Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Trocinowej 52, 04-927 Warszawa**, nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty

Z poważaniem

KANCLERZ



dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Barbara Drozd