



Prezes

Wykonawcy

Wasze pismo znak: Data: Nasz znak:

ZP.2287.DPiZP.2610.18.2022.ZA

Data:

31.10.2022 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
„Zapewnienie specjalistów IT do realizacji zadań określonych przez Zamawiającego w ramach realizowanych projektach informatycznych - umowa ramowa na 36 miesięcy”.

Działając na podstawie przepisu art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie i adresem: Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa, zwana dalej „Zamawiającym”, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) w niżej opisanym zakresie.

PYTANIE 1.

Z treści SWZ nie wynika wprost w jakiej lokalizacji ma być wykonywany przedmiot zamówienia, prosimy o doprecyzowanie, czy jest to siedziba Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot wykonywania zamówienia będzie świadczony w lokalizacji Zamawiającego tj. a) Centrala ARiMR, ul. Poleczki 33, Warszawa, b) WTO w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 7. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniem § 3 ust. 13 umowy wykonawczej istnieje możliwość pracy Konsultantów w innej lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego.

PYTANIE 2.

Czy zamówienia mogą być wykonywane zdalnie, czy wyłącznie w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego. Ma to istotne znaczenie dla kalkulacji oferowanej ceny, a z praktyki wynika, że istotna część zamówień może być realizowana zdalnie, bez szkody dla Zamawiającego. Czy Zamawiający może określić, w jakiej części Wykonawca będzie mógł realizować zamówienie zdalnie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie może być wykonywane zdalnie po wcześniejszym uzgodnieniu faktu świadczenia usługi zdalnej z Zamawiającym. Zamawiający wyjaśnia, że większa część prac będzie mogła być realizowana zdalnie.

PYTANIE 3.

Czy Zamawiający może wskazać jaki może być maksymalny procentowy udział realizacji przedmiotu zamówienia poza podstawową lokalizacją, oraz uzupełnić SWZ o wskazanie zasad finansowania delegacji konsultantów na wypadek konieczności wykonywania prac poza podstawową lokalizacją wskazaną przez Zamawiającego, gdyż ma to znaczenie dla kalkulacji ceny.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że udział realizacji przedmiotu zamówienia poza podstawowymi lokalizacjami w Warszawie i Lublinie będzie miał charakter incydentalny. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów delegacji konsultantów w takim przypadku.

PYTANIE 4.

W SWZ nie wskazano precyzyjnie sposobu ustalenia ceny. Zamieszczono wprawdzie odwołanie do treści załącznika, ale nie wskazano wprost, czy cena oferty brutto ma być ceną umieszczoną w ostatniej kolumnie ostatniego wiersza tabeli. Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w kolumnie „[h]” ostatniego wiersza („Σ 1 ÷ 23”) Tabeli nr 1 – cena należy wpisać cenę oferty brutto.

PYTANIE 5.

Prosimy także o sprecyzowanie, jak dokładnie będzie obliczana cena oferowana przez poszczególnych wykonawców na etapie udzielania zamówień wykonawczych, w sytuacji, gdy Zamawiający będzie przewidywał udział wykonawców w więcej niż jednej specjalności. Określony we wzorze umowy ramowej sposób obliczenia tej ceny nie jest precyzyjny.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zasady udzielania zamówień wykonawczych zostały opisane w §3 Umowy ramowej, której projektowane postanowienia stanowią Załącznik nr 6 do SWZ. Z treści pytania Zamawiający nie odczytuje w czym Wykonawca upatruje nieprecyzyjności sposobu obliczenia ceny.

Jednocześnie w celu doprecyzowania postanowień tych zasad Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść SWZ w następujący sposób.

W Załączniku nr 6 do SWZ – wzór Umowy Ramowej, w §3 ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu „W przypadku udzielania zamówienia jednostkowego obejmującego więcej niż jedną specjalność Konsultantów suma cen brutto danych specjalności Konsultantów będzie stanowiła cenę brutto ocenianą w ramach kryterium.”.

PYTANIE 6.

Wzór umowy wykonawczej przewiduje duży zakres uznaniowości Zamawiającego w zakresie oceny kwalifikacji konsultantów. Co prowadzi z kolei do dużego ryzyka wypowiedzenia umowy. Czy w tej sytuacji Zamawiający może zmienić wysokość kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy wykonawczej z 25% wartości umowy wykonawczej na 10% tej wartości.

Odpowiedź

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść SWZ w następujący sposób.

W Załączniku nr 1 do Umowy ramowej nr – Wzór umowy wykonawczej, w §10 ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie „6) w przypadku odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy wykonawczej przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy wykonawczej;”.

PYTANIE 7.

Prosimy o sprecyzowanie kryteriów na podstawie których Zamawiający może odrzucić kandydaturę konsultanta. W sytuacji, gdy wymagane formalne kwalifikacje i doświadczenie konsultantów są sprecyzowane w SWZ nie powinno być w ocenie Wykonawcy pełnej uznaniowości. Prowadzi ona do zwiększenia ryzyka biznesowego po stronie Wykonawców, co z kolei powoduje konieczność uwzględnienia tego ryzyka przy kalkulacji ceny, a więc nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie wprowadza zmian do SWZ jednocześnie informuje, że procedura wyboru Konsultanta została opisana w § 3 Załącznika nr 1 do Umowy ramowej nr – Wzór umowy wykonawczej.

Zamawiający wyjaśnia, że procedura wyboru Konsultanta służy jedynie celowi weryfikacji prawdziwości informacji o kwalifikacjach i doświadczeniu Konsultantów podanych przez Wykonawcę w raportach indywidualnych. Zamawiający oczekuje spełnienia przez Konsultantów wymaganych kompetencji, które zostały opisane dla poszczególnych profili specjalistów (Konsultantów) w SWZ. W związku z tym spełnienie przez Konsultantów tych wymagań będzie podlegało weryfikacji w toku procedury opisanej w powołanych wyżej postanowieniach Umowy wykonawczej. Zdaniem Zamawiającego tak rozumiana procedura wyboru Kandydata nie ma cech uznaniowości, lecz opiera się na zrozumiałych zasadach. Jednocześnie Zamawiający zauważa, że w myśl postanowienia §3 ust. 8 Umowy wykonawczej w spotkaniu z Konsultantem może brać udział przedstawiciel Wykonawcy. Takie rozwiązanie jednoznacznie świadczy o zapewnieniu przez Zamawiającego transparentności przebiegu tej procedury.

W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje Załącznik nr 4 do Umowy ramowej - Załączniki nr 5, 8, 11, 12 oraz 14 z Zarządzenia nr 78/2019 Prezesa ARiMR.

ZMIANA NR 1

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 6 ustawy zmienia treść SWZ w następujący sposób.

W Rozdziale IX.1 SWZ „Sposób oraz termin składania ofert i otwarcia ofert”, pkt. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Termin składania ofert upływa w dniu 22 listopada 2022 r. o godzinie 10.00

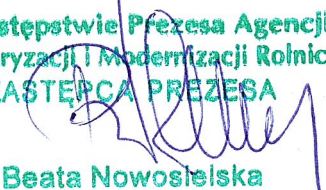
3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 22 listopada 2022 r. o godzinie 12.00”

ZMIANA NR 2

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 6 ustawy zmienia treść SWZ w następujący sposób.

Rozdział VII SWZ „Termin związania ofertą”, **otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawcy pozostają związani złożoną ofertą do **dnia 21 marca 2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

W zastępstwie Prezesa Agencji
Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
ZASTĘPCA PREZESA

Beata Nowosielska

