Piechowice, dnia 19.04.2021r.

IZP.271.4.2021

 **Wg. Rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. ***Budowa sieci kanalizacji deszczowej w ramach zagospodarowania terenu pomiędzy budynkami istniejącej zabudowy przy ul. Szkolnej w Piechowicach Etap II w ramach RFIL*.**

Zamawiający, działając na mocy art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień Publicznych (Dz.U.2019 poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.  Zamawiający, Gmina Miejska Piechowice, 58-573 Piechowice, ul. Kryształowa 49, tel. informuje o **wyborze najkorzystniejszej oferty.**

**Najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu jak w tytule złożył Wykonawca: .** **Konsorcjum firm:**

**Lider: Karkonoskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.**

**58-533 Mysłakowice ul. Daszyńskiego 16F**

**Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMA” Rzońca Ryszard, 58-533 Mysłakowice ul. Daszyńskiego 16F.**

KRYTERIA DO OBLICZENIA PUNKTACJI OFERT ZOŻONYCH DO PRZETARGU NA WYŁONIENIE WYKONAWCY ZADANIA

Opis kryterium oceny i znaczenie (%)

1. Cena 60%

2. Gwarancja jakości i rękojmi 40%

Razem 100%

1. Kryterium „cena” – wskaźnik C, ranga – 60%.

Wskaźnik C obliczany jest wg wzoru: C = (C m / C b) x 100 pkt x 60% gdzie: C m – najniższa cena oferty, C b – cena oferty badanej

2) Kryterium „gwarancja” – wskaźnik G, ranga – 40%.

a) Zamawiający ustala minimalny wymagany termin udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz użyte/dostarczone materiały na okres 36 miesięcy, licząc od dnia bezusterkowego końcowego odbioru robót. Wykonawca może przedłużyć termin gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz użyte/dostarczone materiały na okres maksymalnie 60 miesięcy, licząc od dnia bezusterkowego końcowego odbioru robót. Jeżeli Wykonawca udzieli gwarancji na okres dłuższy niż 60 miesięcy, Zamawiający obliczając ilość punktów w kryterium „gwarancja i rękojmia”, będzie traktował taki zapis tak, jak gdyby Wykonawca udzielił gwarancji i rękojmi na okres 60 miesięcy. Do umowy również zostanie wprowadzony termin gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz użyte/dostarczone materiały na okres 60 miesięcy, licząc od dnia bezusterkowego końcowego odbioru robót (pomimo proponowanego w ofercie przez Wykonawcę dłuższego okresu gwarancji).

b) W przypadku, gdy Wykonawca nie poda żadnego okresu gwarancji w Formularzu oferty Zamawiający przyjmie, że Wykonawca udziela gwarancji na okres 36 miesięcy.

c) Jeżeli Wykonawca w Formularzu oferty zaoferuje okres gwarancji krótszy, niż wymagane 36 miesięcy, Zamawiający odrzuci jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy. Wskaźnik G obliczany jest wg wzoru: G = (G b / G m) x 100 pkt x 40% gdzie: G b – ilość miesięcy udzielonej gwarancji i rękojmi w ofercie badanej, G m – największa ilość miesięcy udzielonej gwarancji i rękojmi w złożonych ofertach Wymagane jest podanie w ofercie okresu gwarancji w miesiącach.

2. Końcowa ocena oferty to suma punktów uzyskanych za poszczególne kryteria wg wzoru: Lp = C + G gdzie: Lp – liczba punktów uzyskanych przez ofertę, C – liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena”, G – liczba punktów uzyskanych w kryterium „gwarancja i rękojmia”.

3. Najkorzystniejsza oferta to oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, czyli oferta, która uzyska najwyższą sumaryczną liczbę punktów (liczoną do dwóch miejsc po przecinku).

**ZESTAWIENIE OFERT:**

**Oferta nr 1**

**Konsorcjum firm:**

**Lider: Karkonoskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.**

**58-533 Mysłakowice ul. Daszyńskiego 16F**

**Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMA” Rzońca Ryszard, 58-533 Mysłakowice ul. Daszyńskiego 16F.**

**Zaoferowana cena brutto : 622 899,61 zł brutto 60 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt.**

**Łącznie 100 pkt.**

**Oferta nr 2**

**JADAR s.c. Jarosław Niedzielski i Adam Balicki, ul. Brzozowa 5, 58-560 Wojcieszyce**

**Zaoferowana cena brutto : 639 744,62 zł brutto – 58,42 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt**

**Łącznie 98,42 pkt.**

**Oferta nr 3**

**Przedsiębiorstwo VOYAL Jacek Wojciechowski, ul. Ogrodowa 27B, 58-508 Siedlęcin**

**Zaoferowana cena brutto : 666 666,64 zł brutto – 56,06 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt**

**Łącznie 96,06 pkt.**

**Oferta nr 4**

**Przedsiębiorstwo Melioracji i Inżynierii Środowiska „EKO-MEL”Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 10, 58-500 Jelenia Góra**

**Zaoferowana cena brutto : 673 197,97 zł brutto – 55,52 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt**

**Łącznie 95,52 pkt.**

**Oferta nr 5**

**WAMAR PPHU Sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 33, 58-500 Jelenia Góra**

**Zaoferowana cena brutto : 723 855,00 zł brutto – 56,06 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt**

**Łącznie 91,63 pkt.**

**Oferta nr 6**

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor**

**Zaoferowana cena brutto : 729 588,73 zł brutto – 51,23 pkt**

**Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy 40 pkt**

**Łącznie 91,23 pkt.**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca, który złożył **ofertę nr 1** spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta, spełnia warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (tzw. SWZ) i jest zgodna z ww. ustawą Prawo zamówień publicznych, a więc jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu. Jest ofertą najkorzystniejszą gdyż otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów tj. 100, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert, określonymi w SWZ.

Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny, które Zamawiający przyjął jako wystarczające. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

A. nie odrzucono ofert i nie wykluczono żadnego Wykonawcy,

B. wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu – nie dotyczy ponieważ, postępowanie jest prowadzone w trybie podstawowym ( art. 275 ust. 2 Pzp).

C. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

D. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów, ponieważ zamówienie jest udzielane jednorazowo.

E. unieważnieniu postępowania – nie dotyczy ponieważ postępowanie zostało rozstrzygnięte wyborem najkorzystniejszej oferty.

Rozdzielnik:

1. Konsorcjum firm:

Lider: Karkonoskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.

58-533 Mysłakowice ul. Daszyńskiego 16F

1. JADAR s.c. Jarosław Niedzielski i Adam Balicki, ul. Brzozowa 5, 58-560 Wojcieszyce
2. Przedsiębiorstwo VOYAL Jacek Wojciechowski, ul. Ogrodowa 27B, 58-508 Siedlęcin
3. Przedsiębiorstwo Melioracji i Inżynierii Środowiska EKO-MELSp. z o.o., ul. Spółdzielcza 10, 58-500 Jelenia Góra
4. WAMAR PPHU Sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 33, 58-500 Jelenia Góra
5. Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor

Sprawę prowadzi: Andrzej Proczek, Sekretarz Komisji Przetargowej tel. 75 75 48 914

Na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy Pzp Zamawiający musi niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty powiadomić wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone. Zgodnie z art. 253 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający udostępnia w/w informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania ( platforma zakupowa)