

L. Dz. 340/01/2023

Poznań, 20 stycznia 2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.). Nr postępowania: **PN 67/12/2022 – sprzątnie CBPIO.**

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe dalej zamawiający, informuje, że w dniu 19.01.2023 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ dotyczące ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na które zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.9 Umowy, w zakresie: „ W trakcie realizacji zamówienia, na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 5 dni , wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane w wezwaniu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób realizujących przedmiot niniejszej umowy, takiej(...)”

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez doprecyzowanie zapisu w Części III SWZ Wzór umowy w § 2 ust. 9 w następujący sposób:

Było:

9. W trakcie realizacji zamówienia, na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane w wezwaniu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób realizujących przedmiot niniejszej umowy, takie jak:
(...)

Jest po zmianie:

9. W trakcie realizacji zamówienia, na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 2 dni robocze wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane w wezwaniu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób realizujących przedmiot niniejszej umowy, takie jak:
(...)

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że 2 dni robocze w zupełności powinny wykonawcy na przedłożenie dokumentów, które już wykonawca posiada.

Pytanie 2:

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.1 Umowy, w zakresie: „ Za każdy przypadek zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonywania umowy Zamawiający naliczy karę umowną(...)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za swoją działalność na zasadzie ryzyka i ma możliwość usunięcia uchybienia przed ewentualnym naliczeniem kary.

Pytanie 3:

Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.21 lit.h,h,i Umowy, będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Odpowiedni zapis ze wskazaniem terminu wejścia w życie zmian umowy jest w § 7 ust. 21 lit. g) i h), przy czym zmiany w zakresie wynagrodzeń są publikowane z wyprzedzeniem umożliwiającym odpowiednio wczesne sformułowanie wniosków; zapisy umowy nie sprzeciwiają się temu, aby w aneksie uwzględnić datę wejścia w życia momentu wejścia w życia zmiany wynagrodzenia.

Pytanie 4:

Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Umowa ma charakter terminowy, a zamawiający chce zapewnić sobie usługę na okres wynikający z zamówienia.

Pytanie 5:

W związku z brakiem udzielenia odpowiedzi na pytanie Wykonawcy wnosimy jeszcze raz o jego analizę. Czy Zamawiający uzna warunek zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeśli Wykonawca przedstawi umowę, która obejmowała sprzątnięcie u jednego klienta w budynkach użyteczności publicznej, w jednym z budynków jest serwerownia lub laboratoria komputerowe, a cała umowa realizowana była przez co najmniej 12 m-cy i wartość wykonanych usług była na kwotę powyżej 300 tys zł brutto?

Udzielenie odpowiedzi na tym etapie jest kluczowe dla Wykonawcy gdyż decyduje o tym czy Wykonawca spełni warunki udziału i będzie mógł złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że art. 135 ust. 2 ustawa Pzp zobowiązuje go do udzielania wyjaśnień na wątpliwości wykonawców dotyczące treści SWZ. Rolą wyjaśnień treści SWZ jest doprecyzowanie niejasnych fragmentów oświadczeń zamawiającego, rozwinięcie kwestii wynikających postanowień SWZ w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia – i to w taki sposób, aby opis przedmiotu zamówienia i

pozostałe postanowienia tego dokumentu pozwalały na złożenie rzetelnych i porównywalnych ofert zawierających obliczenie wszystkich kosztów oraz ryzyk leżących po stronie wykonawcy.

W opinii zamawiającego wykonawca w swoim zapytaniu nie wnioskuje o wyjaśnienie warunku udziału, lecz wymusza na zamawiającym ocenę spełnienia tegoż warunku udziału w postępowaniu jeszcze przed terminem składania ofert. Zamawiający wskazuje, że to wykonawca jest profesjonalistą w swojej dziedzinie i to po stronie wykonawcy leży ocena tego, czy spełnia warunek udziału w postępowaniu określony przez zamawiającego, ponieważ w konsekwencji tejże oceny wykonawca podejmuje decyzję o złożeniu lub nie oferty w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W treści art. 135 ust. 1 ustawy Pzp ustawodawca użył sformułowania „Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ”. Wyjaśnianie (zwane również tłumaczeniem) jest jedną z odmian rozumowania. Wyjaśnianie jest zadaniem myślowym, które polega na wskazaniu uzasadnienia dla danej treści SWZ. W opinii zamawiającego odpowiedź na tak postawione przez wykonawcę pytanie stanowiłoby naruszenie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności - wynikających z ustawy Pzp, ponieważ etap badania i oceny ofert przez zamawiającego następuje po otwarciu ofert i wtedy też zamawiający może zbadać i ocenić, czy wykonawca spełnia warunki udziału określone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem,