



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Witosa 7
69-200 Sulęcín

Sulęcín, 14.08.2024r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego **na dostawę materiałów opatrunkowych, obłożeń i pieluchomajtek dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulęcínie.**

Nr sprawy: [ZP/N/02/24](#)

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. INFORMACJE OGÓLNE

W terminie składania ofert, czyli do dnia 18.04.204r. do godziny 10.00 na platformę zakupowa Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/pn/szpital-sulecin>) wpłynęło 12 (dwanaście) ofert. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godzinie 10:30

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria (A= cena brutto: 60%, B= termin płatności za przedmiot zamówienia: 40%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu następującemu Wykonawcy:

Pakiet nr 1

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena brutto: 203 291,60 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 2

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena brutto: 98 829,50 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 4

J.Chodacki, A. Miształ „Medica” Sp. J.
Ul. Przemysłowa 4A

59-300 Lubin

Cena brutto: 14 580,00 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 5

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Stefana Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Cena brutto: 67 508,32 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 6

Promedica Toruń Sp. z o.o.,

Ul. Grudziądzka 159A

87-100 Toruń

Cena brutto: 2 970,00 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 7

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.

Ul. Okopowa 58/72

01-042 Warszawa

Cena brutto: 10 238,40 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 8

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.

Ul. Okopowa 58/72

01-042 Warszawa

Cena brutto: 351 130,68 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 9

Creatus Sp. z o.o.

Ul. Kaszubska 17/2

70-402 Szczecin

Cena brutto: 39 198,60 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 10

Convatec Polska Sp. z o.o.

Ul. Rondo daszyńskiego 1

00-843 Warszawa

Cena brutto: 94 113,90 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 11

TZMO S.A.

Ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena brutto: 123 110,40 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 12

Skamex S.A.

Ul. Częstochowska 35/52

Numer sprawy: ZP/N/02/24

93-121 Łódź

Cena brutto: 88 454,40 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 14

J.Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J.

Ul. Przemysłowa 4A

59-300 Lubin

Cena brutto: 53 017,20 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 15

BL Medica Sp. z o.o., Sp. k.

Ul. Słoneczna 18

72-123 Kliniska Wielkie

Cena brutto: 18 198,00 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 16

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.

Ul. Okopowa 58/72

01-042 Warszawa

Cena brutto: 24 840,00 zł

Termin płatności: 60 dni

Pakiet nr 17

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.

Ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Cena brutto: 27 756,00 zł

Termin płatności: 60 dni

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- a. Cena ofertowa brutto: 60 % (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $C = C_n / C_b \times 60$ gdzie C= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium ceny; C_n - najniższa cena brutto za przedmiot zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu; C_b - cena brutto badanej oferty; maksymalna ilość punktów : 60).
- b. Termin płatności za przedmiot zamówienia (minimalnie 30 dni- maksymalnie 60 dni): 40% (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $B = T_b / T_n \times 40$; gdzie B= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium terminu płatności za przedmiot zamówienia; T_b - termin płatności za przedmiot zamówienia oferty badanej; T_n - Najkorzystniejszy termin płatności za przedmiot zamówienia ; maksymalna ilość punktów : 40).

Uzasadnienie faktyczne- pakiet nr 1,2,4,10,14:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium.

Uzasadnienie faktyczne- pakiet 5,6,7,8,9,11,12,15,16,17:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oraz jako jedyni złożyli ofertę zgodną z treścią SWZ.

3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Pakiet nr 1

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	TZMO S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 48,73 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 88,73 pkt.
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	A= 52,68 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 92,68 pkt.
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 3 na podstawie art. 255 ust.1	

Pakiet nr 4

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1.	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	A= 47,36 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 87,36 pkt
2.	J.Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J. Ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt

Pakiet nr 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159A 87-100 Toruń	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 7

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. Ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 8

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 9

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Creatus Sp. z o.o. Ul. Kaszubska 17/2 70-402 Szczecin	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 10

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Skamex S.A. ul. Częstochowska 35/52 93-121 Łódź	A= 56,81 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 96,81 pkt.
2	Convatec Polska Sp. z o.o. Ul. Rondo daszyńskiego 1 00-843 Warszawa	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 11

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt

Pakiet nr 12

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Skamex S.A. ul. Częstochowska 35/52 93-121 Łódź	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 13

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 13 na podstawie art. 255 ust.1	

Pakiet nr 14

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 38,45 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 78,45 pkt.

2	EM Poland Sp. z o.o., Aleje Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek	A= 23,51 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 63,51 pkt.
3	J.Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J. Ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 15

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	BL Medica Sp. z o.o., Sp. k. ul. Słoneczna 18 72-123 Kliniska Wielkie	A= 60,00 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 16

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	A= 60 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 17

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 38,45 pkt. B= 40,00 pkt Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 78,45 pkt.

Pakiet nr 18

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60%; B= termin płatności: 40%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 18 na podstawie art. 255 ust.1	

4. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY

Zamawiający informuje, że *Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty* zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –**mailem poprzez platformę zakupową na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem,
/podpis na oryginale/

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający zamieścił niniejsze Zawiadomienie na platformie zakupowej Zamawiającego: <https://platformazakupowa.pl/pn/szpital-sulecin>