



Korycin, 07.11.2022 r.

Gmina Korycin
ul. Knyszyńska 2a
16-140 Korycin
e-mail: sekretariat@korycin.pl

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa drogi gminnej w Mielnikach”, numer sprawy: IN.271.13.2022.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.- zwaną dalej Pzp), Zamawiający wyjaśnia treść SWZ, w odpowiedzi na zadane w dniach 28.10.2022, 31.10.2022, 2.11.2022, 4.11.2022 i 7.11.2022 r. pytania od wykonawców, których treść wraz z wyjaśnieniami publikuje poniżej.

Pytanie 1. *Zgodnie z opisem poz. 8 przedmiaru humus ze zdjęcia należy wykorzystać do zabudowy na skarpach ale brak jest wydzielonej pozycji odnośnie humusowania skarp. Ponadto założenie zieleńców ujęto także w opisie technicznym, a wyliczenia załączników wskazują, że projektowanego humusu będzie: $421,83m^3 + 67,46m^3 = 489,29m^3$. Prosimy o wyjaśnienia, ewentualnie o wprowadzenie pozycji humusowania skarp do przedmiaru.*

Odpowiedź 1: Zamawiający informuje, że Inwestycja obejmuje humusowanie skarp nasypów wraz z obsianiem trawą.

Pytanie 2. *W przypadku gdy Zamawiający wprowadzi pozycję humusowania skarp do przedmiaru prosimy o informację jaki okres gwarancji i pielęgnacji będzie na nie obowiązywać?*

Odpowiedź 2: Zamawiający informuje, że okres gwarancji i pielęgnacji humusowania będzie obowiązywać 12m-cy od odbioru ostatecznego robót.

Pytanie 3. *Prosimy o podanie ilości koszeń humusowanych skarp w ciągu roku.*

Odpowiedź 3: Zamawiający informuje, że w okresie gwarancji i pielęgnacji humusowania będą obowiązywać 2 koszenia (wiosna/jesień)



Pytanie 4. Zgodnie z poz. 24-26 przedmiaru należy wykonać odwodnienie w postaci prefabrykowanych ścieków. Prosimy o wskazanie kilometraża w jakim należy wykonać odwodnienie.

Odpowiedź 4:

ściek trójkątny i zrzuty $150+(9*3) = 177,00$ mb

0+106-0+124 wewnętrzna łuku, 1 rzut

0+124-0+144 wewnętrzna łuku, 1 rzut

0+750-0+802 wewnętrzna łuku, 3 rzuty

0+830-0+860 wewnętrzna łuku, 2 rzuty

0+930-0+960 wewnętrzna łuku, 2 rzuty

Pytanie 5. Prosimy o wyjaśnienia odnośnie wykonania ścieków – wyliczenia poz. 24 przedmiaru wskazują na wykonanie 426m rowków pod ścieki i zrzuty korytkowe a ścieków zgodnie z poz. 26 układamy tylko 150m.

Odpowiedź 5: Zamawiający informuje, że do wykonania jest ściek trójkątny i zrzuty o łącznej ilości 177,0 mb $150+(9*3)$.

Pytanie 6. Opis poz. 25 przedmiaru wskazuje na wykonanie ścieków korytkowych, opisy poz. 24 i 26 oraz SST D08.01.01 natomiast podaje ścieki trójkątne. Prosimy o usunięcie rozbieżności oraz jednoznaczne wskazanie rodzaju ścieków.

Odpowiedź 6. Zamawiający informuje, że do wykonania jest ściek trójkątny i zrzuty o łącznej ilości 177,0 mb $150+(9*3)$.

Pytanie 7. Prosimy o podanie dokładnych wymiarów ścieków, które należy ułożyć w ramach ww. inwestycji

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że do wykonania jest ściek trójkątny gr. 20cm i 9 zrzutów skarpowych.

Pytanie 8. Powierzchnia wykonania zjazdów kruszywowych została uwzględniona w dwóch pozycjach przedmiarowych – poz. 14 i 21. Prosimy o potwierdzenie, że roboty te należy wycenić w pozycji 14, a pozycja 21 będzie pomniejszona o powierzchnię 266m² i dotyczyć będzie tylko wykonania poboczy.



Odpowiedź 8: Zamawiający informuje, że do wykonania jest podbudowa gr. 15cm na całej szerokości korony drogi (zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym i poz. 14), w poz. nr 21 wskazano uzupełnienie poboczy i nawierzchni zjazdów po wykonaniu nawierzchni bitumicznej (gr. w-wy 10cm)

Pytanie 9. Opis techniczny wskazuje, że konstrukcja wariantu II składa się z warstwy wiążącej grubości 6cm, w przedmiarze natomiast ujęto dodatek tylko za 1cm co daje w sumie 5cm warstwy wiążącej. Prosimy o jednoznaczne wskazanie grubości warstwy wiążącej.

Odpowiedź 9: Zamawiający informuje, że do wykonania jest warstwa wiążąca gr. 6cm, w poz. 20 wskazano dodatek za 2 cm (podstawa: dopłata 2x co jest jednoznaczne z krotnością)

Pytanie 10. Punkt 8 opisu technicznego mówi, że „Zakresem opracowania objęto wykonanie następujących asortymentów robot: (...)

Regulacja urządzeń technicznych

Wykonanie oznakowania pionowego i poziomego”

W przedmiarze nie występuje regulacja żadnych urządzeń technicznych oraz oznakowanie poziome. Prosimy o potwierdzenie, że tych robót nie będzie trzeba wykonywać.

Odpowiedź 10: Zamawiający informuje, że do wykonania jest regulacja istniejącej zasuwy wodociągowej, oznakowanie poziome nie jest przedmiotem zamówienia, oznakowanie wykonać zgodnie z SOR.

Pytanie 11. Na rysunku „przekroje normalne – konstrukcyjne” grubość warstwy podbudowy z kruszywa łamanego C50/30 to 10cm. Opis techniczny oraz przedmiar wskazuje na 15cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości podbudowy dla wariantu II.

Odpowiedź. 11: Zamawiający informuje, że do wykonania jest podbudowa gr. 15cm na całej szerokości korony drogi.

Pytanie 12. Zgodnie z opisem technicznym oraz rysunkiem SOR jest 23szt projektowanych tarcz znaków i 16szt słupków, w przedmiarze uwzględniono ich po 15sztuk. Prosimy o zwiększenie ilości oznakowania w przedmiarze.

Odpowiedź. 12: Zamawiający informuje, że oznakowanie należy wykonać zgodnie z SOR.

Pytanie 13. Prosimy o podanie konkretnej ilości drzew i ich średnic do wycinki.

Odpowiedź 13: Zamawiający informuje, że wycince (karczowaniu) podlegają zakrzaczenia i porosty o średnicy do 15cm



Pytanie 14. *Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na pomiar równości poprzecznej warstwy ścieralnej przy użyciu łąty i klina.*

Odpowiedź 14: Zamawiający informuje, że pomiar równości należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi tj. pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu (w miejscach niedostępnych dla planografu pomiar ciągły z użyciem łąty i klina).

Pytanie 15. *Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na pomiar równości podłużnej warstwy ścieralnej przy użyciu łąty i klina.*

Odpowiedź 15: Zamawiający informuje, że pomiar równości należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi tj. pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu (w miejscach niedostępnych dla planografu pomiar ciągły z użyciem łąty i klina).

Pytanie 16. *Prosimy o wykreślenie z §8 ust 6 i §10 ust. 3 umowy słowa „bezusterkowego”, ponieważ postanowienie umowne które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16).*

Odpowiedź 16: Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy. Zapisy zostaną wykreślone.

Pytanie 17. *Opis techniczny w pkt. 2.1 oraz SST D. 05.03.05 w pkt.1.1 podają dla nawierzchni kategorię ruchu KR1-2; natomiast to samo SST w pkt. 1.3 podaje już kategorię KR3. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W 50/70 gr. 6cm dla kategorii ruchu KR1-2.*

Odpowiedź 17. Zamawiający informuje że, należy wykonać nawierzchnię z AC 16W 50/70 gr. 6,0cm dla kategorii ruchu KR1-2

Pytanie 18. *SST D. 05.03.05 nakazuje wykonanie warstwy wiążącej wg nieaktualnych WT-1 2010 i WT-2 2010; ponadto w pkt. 10.1. przywołuje wycofane normy takie jak np. PN-B-11111, PN-B-11112, które nie są adekwatne dla WT-1 2010 i WT-2 2010. SST D.05.03.05a dla warstwy ścieralnej opracowane jest natomiast w oparciu o aktualne wytyczne WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II. Czy w celu ujednoczenia zamawiający zezwoli na wykonanie warstwy wiążącej wg aktualnych WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II, tak jak w przypadku warstwy ścieralnej?*



Odpowiedź 18: Zamawiający informuje że, zezwoli na wykonanie warstwy wiążącej wg aktualnych WT-1 2014; WT-2 2014 cz. I i WT-2 2016 cz. II, tak jak w przypadku warstwy ścieralnej.

Pytanie 19. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr GR.6220.4.2021 z dnia 17.05.2022r,

Odpowiedz 19. Zamawiający informuje, że w załączeniu zamieszcza decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 20. *Zwracamy się z prośbą o podanie ilości powierzchni skarp do profilowania i humusowania z obsianiem trawą,*

Odpowiedź 20: Zamawiający informuje, że łącznie wystąpi ok. 3742m² profilowania i humusowania z obsianiem skarp.

Pytanie 21. *W SST D 06.01.01 HUMUSOWANIE, OBSIANIE TRAWĄ ZIELEŃCOW pkt. 9.2 dotyczy „Ceny wykonania 1 m² trawnika” – prosimy o potwierdzenie, że inwestycja nie obejmuje zakładanie trawników a jedynie humusowanie z obsianiem skarp oraz korektę pkt. 9 Podstawa płatności,*

Odpowiedź 21: Zamawiający informuje, że inwestycja obejmuje humusowanie skarp nasypów wraz z obsianiem trawą

Pytanie 22. *Prosimy o zamieszczenie przekrojów normalnych posadowienia ścieków betonowych trójkątnych gr. 20 cm oraz ścieku zrzutowego,*

Odpowiedź 22: Zamawiający informuje, że w załączeniu zamieszcza szczegół z korytkiem ściekowym trójkątnym.

Pytanie 23. *Prosimy o zamieszczenie informacji o lokalizacji ścieków odwodnienia,*

Odpowiedź 23:

ściek trójkątny i zrzuty $150+(9*3) = 177,00$ mb

0+106-0+124 wewnętrzna łuku, 1 rzut

0+124-0+144 wewnętrzna łuku, 1 rzut

0+750-0+802 wewnętrzna łuku, 3 rzuty

0+830-0+860 wewnętrzna łuku, 2 rzuty

0+930-0+960 wewnętrzna łuku, 2 rzuty



Pytanie 24. Prosimy o poprawienie pozycji przedmiarów dotyczących wbudowania ścieków odwodnienia poprzez dodanie 276 m zrzutów korytkowych do łącznej ilości 426 m,

Odpowiedź 24: ściek trójkątny 150 m i zrzuty $9 \times 3\text{m} = 177,00\text{ mb}$

Pytanie 25. Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania umocnienia skarp płytką chodnikową (SST D-08.05.00 ELEMENTY ULIC, PREFABRYKOWANE ELEMENTY BETONOWE, pkt. 7 Obmiar robót dotyczy 1m ustawionego elementu ścieku, pkt. 9 Podstawa płatności dotyczy ceny 1 m umocnienia rowu)

Odpowiedź 25: Zamawiający informuje, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania umocnienia skarp płytką chodnikową.

Pytanie 26. Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie pionowe należy wykonać zgodnie z udostępnionym „Projektem stałej organizacji ruchu drogowego” ze względu na niezgodność ilości znaków przedmiar-projekt SOR,

Odpowiedź 26: Zamawiający informuje, że oznakowanie pionowe należy wykonać zgodnie z udostępnionym „Projektem stałej organizacji ruchu drogowego”

Pytanie 27. Prosimy o odstąpienie od wymogu wykonania odcinka próbnego i prób technologicznych przy wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego,

Odpowiedź 27: Zamawiający odstępuje od wymogu wykonania odcinka próbnego i prób technologicznych przy wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego.

Pytanie 28. Prosimy o wskazanie materiału, z jakiego wykonane są ogrodzenia przewidziane w przedmiarze do rozbiórki oraz określenie lokalizacji ogrodzeń,

Odpowiedź 28: Zamawiający informuje, że ogrodzenie zlokalizowane jest przy działce nr 67 (bud. Nr 4), konstrukcja ogrodzenia przeszła drewniane na słupkach metalowych mocowanych w fundamencie betonowym.

Pytanie 29. Prosimy o udostępnienie tabeli robót na zjazdach.

Odpowiedź 29: Zamawiający nie posiada dodatkowych tabel robót ziemnych na zjazdy. Ilości mas ziemnych na zjazdach są oszacowane w oparciu o niweletę drogi (korekta wysokościowa).



Pytanie 30. Wg przedmiaru do wyceny jest KT: „kanał technologiczny zgodnie z rozporządzeniem, z jednej rury DVK110, **jednej rury HDPE 40/3,7 oraz jednej prefabrykowanej wiązki mikrorur** w wersji KTu oraz z 2 rur DVK 110 (w jednej z nich której zainstalowanej będą 1 wiązka mikrorury i rura HDPE 40) w wersji KTp., studnie SKR1,SK1 1600m rur 16 studni SKR-1 1 studnia SK-1 1600 razem”, natomiast w dokumentacji projektowej opis słowny oraz wklejony schemat układu rur przedstawia kanał w konfiguracji jednej rury DVK110, **trzy rury HDPE 40/3,7 oraz jednej prefabrykowanej wiązki mikrorur**. Z uwagi na rozbieżności prosimy o informację które rozwiązanie będzie realizowane, a tym samym co należy skalkulować w ramach ww. inwestycji?

Odpowiedź 30: W ramach inwestycji należy zrezygnować z budowy kanału technologicznego.

Pytanie 31. Pozycja 3 przedmiaru robót dotyczy budowy kanału technologicznego na długości 1600 mb. Zwracamy się o potwierdzenie, że zapis zawarty w rozdziale III SWZ tj.: „**Wójt Gminy Korycin, będący zarządcą drogi gminnej w Mielnikach, dysponuje decyzją Ministra Cyfryzacji z dnia 31 sierpnia 2022 r. zwalniającą z obowiązku budowy kanału technologicznego (decyzja nr DT.WIT-II.7110.382.202293)). W związku z powyższym zamówienie nie obejmuje budowy kanału technologicznego**” jest aktualny i budowa kanału technologicznego jest poza zakresem robót do wykonania w ww. postępowaniu.

Odpowiedź 31: W ramach inwestycji należy zrezygnować z budowy kanału technologicznego.

Pytanie 32. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie jaki rodzaj nawierzchni bitumicznej należy przyjąć dla ruchu KR2 czy dla ruchu KR3. Opis techniczny mówi o ruchu KR2 a przedmiar robót wspomina KR2 i KR3. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź 32: Zamawiający informuje że, należy wykonać nawierzchnię z AC 16W 50/70 gr. 6,0cm dla kategorii ruchu KR1-2

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Wszelkie zmiany w treści SWZ stanowią jej integralną część.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 Pzp Zamawiający udostępnił na stronie internetowej zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/pn/korycin> treść wniosku o wyjaśnienie wniesionego przez wykonawcę oraz wyjaśnienia zamawiającego-bez ujawniania danych wykonawcy składającego wniosek o wyjaśnienie SWZ

Zamawiający stwierdza zgodnie z art. 286 ust. 3 pzp, że zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, dlatego zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.



Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1, ust. 3, ust. 7 oraz ust. 9 PZP, dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert:

Nowy termin składania ofert to 16 listopada 2022 r., godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 listopada 2022 r o godz. 11:10.

Z up. Wójta
Wp
Wiktoria Pruszyńska
Sekretarz Gminy