



Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – art. 275 pkt 1 na dostawę, montaż, wdrożenie urządzenia typu UTM do zabezpieczenia zasobów sieci Gminy Września

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w niniejszym postępowaniu wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o określenie w jakich dniach i godzinach są możliwe przerwy w pracy Zamawiającego w których można wykonać przełączenie ruchu na nowo dostarczane urządzenia (godziny popołudniowe / weekendy / święta?).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przerwy w następującym harmonogramie:

- poniedziałek 16-20
- wtorek-piątek 15-20
- weekend, dni wolne 8-20.

Pytanie 2

Prosimy o uszczegółowienie zakresu oczekiwanych prac inżyniera w trakcie wdrożenia, gdyż obecna specyfikacja definiuje jedynie wymóg utworzenia kopii konfiguracji z obecnego urządzenia, brak jest wymogów jakichkolwiek prac na nowych urządzeniach. Co za tym idzie, prosimy też o doprecyzowanie wymagań dla dokumentacji, gdyż w przypadku pracy inżyniera związanej jedynie z ewentualnym przeniesieniem konfiguracji na nowe urządzenie dokumentacja w praktyce będzie wyłącznie wydrukiem tej konfiguracji, gdyż to nie Wykonawca ją realizował (jedynie przeniósł).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie “kopia” użyte przy określaniu zakresu przenosin konfiguracji, nie odnosi się do kopii zapasowej. Jest to też napisane – kopia w zakresie funkcjonalnym – czyli przeniesienie konfiguracji obecnych urządzeń FortiGate 200D do nowych (1:1 w zakresie funkcjonalnym). Dokumentacja nie odnosi się jedynie do wydruku pliku konfiguracyjnego. W ramach dokumentacji Wykonawca musi opisać wykonane prace związane z przeniesieniem konfiguracji oraz opis zmian w konfiguracji nowych urządzeń, aby dostosować je do obecnego zakresu funkcjonalnego. Zamawiający uwzględnia, że w ramach postępowania może uzyskać urządzenie od innego dostawcy, gdzie metoda konfiguracji jest inna. Jeżeli nastąpi tylko przeniesienie konfiguracji, to dokumentacja odnosi jedynie się do tego wąskiego zakresu prac.

Pytanie 3

Prosimy o podanie modelu obecnie stosowanego urządzenia UTM, skoro wykonawca ma wykonywać na nim jakieś działania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obecne zastosowane są urządzenia to FortiGate 200D.

Pytanie 4

Czy w ramach dodatkowo punktowanego okresu gwarancji Zamawiający oczekuje również dostawy licencji na subskrypcje bezpieczeństwa?

Odpowiedź

W ramach dodatkowo punktowanego okresu gwarancji Zamawiający nie oczekuje dostawy licencji na subskrypcje bezpieczeństwa.

Pytanie 5

Zamawiający w ramach gwarancji zdefiniował wymóg dostarczenia urządzenia zastępczego w 48 godzin. Standardem rynkowym dla urządzeń UTM wśród liczących się w Polsce producentów jest wysyłka nowego urządzenia na następny dzień roboczy po potwierdzeniu awarii. Realny czas naprawy to zatem 3 dni robocze. Skrócenie tego czasu do 48 godzin obliguje dostawę urządzenia nawet w dni wolne od pracy, co znacząco podniesie wartość oferty. Z uwagi na zakup klastra urządzeń (co już wymiennie zwiększa dostępność usługi) wnosimy o wydłużenie czasu naprawy do 3 dni roboczych, co pozwoli obniżyć wartość ofert.

Odpowiedź

Zamawiający zezwala na wydłużenie czasu naprawy do 5 dni roboczych.

Pytanie 6

W ramach wdrożenia Zamawiający oczekuje dostaw wkładek światłowodowych oraz światłowodów jednomodowych. Ponieważ te dane mają wpływ na wartość oferty, prosimy o doprecyzowanie czy połączenia będą w jednej serwerowni, pomiędzy iloma szafami rack, z jakimi urządzeniami sieciowymi mają się łączyć nowe urządzenia UTM (kwestia wyceny wkładek kompatybilnych) oraz jakie maksymalne długości światłowodów będą potrzebne.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wkładki kompatybilne. Urządzenia będą podłączane w jednej szafie. Wykonawca na czas montażu musi wyposażyć się w kable różnych długości.

Pytanie 7

Zamawiający wymaga przeprowadzenia warsztatów szkoleniowych. Prosimy o doprecyzowanie oczekiwań w zakresie czasu ich trwania i oczekiwanej agendy.

Odpowiedź

W § 4 projektu umowy wykreśla się ust. 12 w którym mowa była o warsztatach.

Pytanie 8

Wnosimy o zrównanie oczekiwanego wsparcia wykonawcy z zaoferowanym okresem gwarancji (paragraf 3 pkt. 2), tak jak to jest w pozostałych częściach umowy (np. paragraf 1, pkt. 2).

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zrównanie oczekiwanego wsparcia wykonawcy z zaoferowanym okresem gwarancji (paragraf 3 pkt. 2), tak jak to jest w pozostałych częściach umowy (np. paragraf 1, pkt. 2).

Pytanie 9

Wnosimy o wykreślenie wsparcia dla produktów Exchange z projektu umowy, gdyż nie jest on przedmiotem postępowania (paragraf 4, pkt 2)

Odpowiedź

§ 4 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu ..-letnie (równe udzielonej gwarancji) wsparcie techniczne Wykonawcy dla wdrożonego rozwiązania, dotyczącą usuwania awarii i konfiguracji produktów z infrastrukturą Zamawiającego oraz możliwość korzystania z gwarancji i serwisu gwarancyjnego przez okres ... miesięcy (równe udzielonej gwarancji) od dnia wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 1.”

Pytanie 10

Zamawiający określił czas realizacji zamówienia jako kryterium oceny ofert. Jednocześnie w ramach realizacji zamówienia trzeba wykonać projekt wdrożenia wymagający akceptacji Zamawiającego (bez wpływu wykonawcy na czas w jakim ta akceptacja zostanie dokonana), Zamawiający być może będzie musiał rekonfigurować środowisko na co też rezerwuje sobie czas, będzie miał też czas na akceptację wyniku wykonanego wdrożenia (podobnie bez wpływu wykonawcy na ten czas). Realnie zatem nawet kilka dni z kryterium oceny ofert jest po stronie Zamawiającego, bez wpływu wykonawcy. Wnosimy zatem o określenie minimalnego czasu realizacji na 10 dni roboczych lub rezygnację z tego kryterium w ogóle.

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje, że na czas realizacji nie wpływają dni, kiedy to Zamawiający musi wykonać akceptację projektu lub rekonfigurację środowiska.

Pytanie 11

Zamawiający wymaga w przypadku, gdy producent nie posiada na terenie Rzeczypospolitej Polskiej własnego centrum serwisowego, aby oferent przedłożył dokument producenta, który wskazuje podmiot uprawniony do realizowania serwisu gwarancyjnego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wnosimy o rezygnację z tego wymogu w przypadku gdy producent posiada centrum serwisowe na terenie EU z obszarem działania całej EU.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z tego wymogu w przypadku, gdy producent posiada centrum serwisowe na terenie EU z obszarem działania całej EU.

z up. Burmistrza

Tomasz Koralewski

Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.