Zielona Góra, dnia 04 września 2020 r.

Izba Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze

Znak sprawy: 0801-ILZ.260.29.2020.7
UNP: 0801-20-052979
droga elektroniczna

Wyjaśnienie treści SIWZ
Modyfikacja SIWZ z dnia 04.09.2020 r.

w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. : „Dostawa środków ochrony indywidualnej i wyposażenia taktycznego dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej na rzecz izb administracji skarbowej"

Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przytacza pytania Wykonawców i wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 1:
Czy używane przez Zamawiającego w SIWZ określenia „uprząż" oraz „nagłowie" należy traktować jako równoważne?
Odpowiedź:
Tak. Używane przez Zamawiającego w SIWZ określenia „uprząż" oraz „nagłowie" należy traktować jako równoważne.

Pytanie nr 2:
W pkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ w części dotyczącej Części twarzowej (ppkt 7), Zamawiający określił, że „nagłowie maski musi mieć możliwość regulowania paskami oraz być wykonane z gumy". Czy Zamawiający zaakceptuje maskę z nagłowiem wykonanym z materiałów tekstylnych?
Uzasadnienie: Nagłowia wykonane z materiałów tekstylnych są obecnie powszechnie stosowane w najnowszych i najbardziej zaawansowanych technicznie maskach. Nagłowia te są znacznie cieńsze i lżejsze od wykonanych z gumy i zapewniają znacznie wyższy komfort użytkowania, zwłaszcza przy noszeniu maski wraz z hełmem.
<u>Odpowiedź:</u>
Tak. Zamawiający zaakceptuje nagłowie wykonane z materiałów tekstylnych po warunkiem spełnienia przez nie wymagań określonych w punkcie 7.11 normy PN-EN 136:2001.

ul. Gen. Wł. Sikorskiego 2 , 65-454 Zielona Góra | tel.: +48 68 456 07 00 | fax: +48 68 456 07 01
e-mail: ias.zielonagora@mf.gov.pl; http://lubuskie.kas.gov.pl/izba-administracji-skarbowej-w-zielonej-gorze

„Klauzula informacyjna Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze
Informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) udostępnione są w miejscach publicznie dostępnych (tablicach informacyjnych) w siedzibach Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, urzędów skarbowych województwa lubuskiego i Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wskazanych jednostek organizacyjnych w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych."

W związku z tym Zamawiający rozszerza zapisy dotyczące parametrów technicznych w dokumentacji dotyczącej Opisów przedmiotu zamówienia Części I stanowiącej Załącznik Nr 1.1 do SIWZ załączając do postępowania nowy dokument.

Pytanie nr 3:
W pkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ w części dotyczącej Części twarzowej (ppkt 4), Zamawiający określił, że musi istnieć możliwość „użytkowania maski przez osoby noszące szkła korekcyjne (okulary), szkła kontaktowe".
Czy Zamawiający wymaga, aby każda dostarczana maska lub określona ich liczba z zamówionej ilości łącznej, była wyposażona w oprawkę (uchwyt) do mocowania szkieł korekcyjnych?
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga by konstrukcja dostarczonych masek zapewniała możliwość ich używania przez osoby noszące szkła korekcyjne (okulary) lub szkła kontaktowe. Zamawiający nie określa w jaki sposób konstrukcja maski ma zapewniać taką możliwość.

Pytanie nr 4:
W pkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ w części dotyczącej Części twarzowej (ppkt 5), Zamawiający określił, że część twarzowa „musi mieć w sobie narzędzia służące do komunikacji, sprawnie działającą komorę foniczną".
Wobec powyższego prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie następujących kwestii:
4.1. Czy przez „sprawnie działającą komorę foniczną" Zamawiający rozumie zamontowany w masce pasywny element służący do wzmacniania głosu użytkownika mówiącego w założonej na głowę masce?
4.2. Czy przez wymaganie, że maska „musi mieć w sobie narzędzia służące do komunikacji", Zamawiający rozumie wbudowane i zintegrowane z maską narzędzia służące do komunikacji, takie jak:
- wewnętrzne gniazdo łączności do podłączenia mikrofonu;
- zewnętrzne gniazdo łączności do podłączenia do maski środków łączności np. radiostacja, pokładowy system łączności itp.
4.3. Czy Zamawiający wymaga, aby maska oprócz pasywnej komory fonicznej była wyposażona w zasilane bateryjnie urządzenie wzmacniania głosu zapewniające słyszalność i możliwość słownego komunikowania się użytkowników masek (komendy, polecenia) z większej odległości oraz w warunkach podwyższonego poziomu hałasu, a także efektywnej transmisji głosu do fonicznych urządzeń łączności?
Odpowiedź:
Zamawiający w pkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ w części dotyczącej Części twarzowej (ppkt 5) określił swoje minimalne wymagania wobec oferowanych masek w zakresie zapewnienia możliwości komunikacji użytkownika maski z otoczeniem, rozumiane jako wyposażenie maski w komorę foniczną, membranę foniczną zgodnie z PN-EN 136:2001). Zamawiający nie stawia wymagań sugerowanych przez Wykonawcę w pytaniu 4.3.

Pytanie nr 5:
W odniesieniu do pkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ w części dotyczącej Części twarzowej, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby maska wyposażona była w zintegrowane z nią urządzenie do przyjmowania płynów?
Odpowiedź:
Zamawiający nie określa takiego wymogu.

Pytanie nr 6:
Czy Zamawiający dopuści inny sposób wstępnego dobierania rozmiaru maski w celu jej dopasowania do kształtu twarzy użytkownika niż sposób określony w pkt 6.2) Załącznika Nr 1.1 do SIWZ, np. specjalny przymiar oferowany przez producenta?
Odpowiedź:
Tak. Zamawiający dopuści inny sposób określania rozmiaru maski niż opisany w ppkt.2) pkt 6. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ. Zamawiający żąda, by oferowane maski były dostępne w co najmniej dwóch rozmiarach, a ich wymiary były zgodne z dokumentacją producenta. Dobór rozmiaru maski dla poszczególnych użytkowników będzie zgodny z dokumentacją producenta i instrukcją użytkowania maski.
W związku z tym Zamawiający modyfikuje zapisy dotyczące tych parametrów technicznych w dokumentacji dotyczącej Opisu przedmiotu zamówienia Części I stanowiącej Załącznik Nr 1.1 do SIWZ załączając do postępowania nowy dokument.

Pytanie nr 7:
W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie 6. prosimy Zamawiającego o wskazanie kryteriów liczbowych (wysokość i obwód twarzy) dla pozostałych rozmiarów masek innych niż rozmiar 1 i 2, umożliwiających łącznie z podanymi rozmiarami właściwy dobór rozmiaru maski.
Uzasadnienie
1. Określony przez Zamawiającego sposób mierzenia wysokości i obwodu twarzy użytkownika w celu wstępnego dobrania odpowiedniego rozmiaru maski jest właściwy tylko dla określonego typu maski (jednego producenta) i może nie być adekwatny dla masek innych producentów, którzy zalecają inny sposób.
2. Dla zapewnienia wymaganej szczelności dla ochrony przed BST producenci oferują maski w 3 lub 4 rozmiarach.
Odpowiedź:
Wobec twierdzącej odpowiedzi na pytanie nr 6 pytanie nr 7 staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 8:
Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od obowiązkowego umieszczania na masce niżej wymienionych elementów z oznakowania wyszczególnionego w pkt 7. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ:
• Oznaczenia CE;
• Modelu/typu maski;
• Okresu gwarancji ze wskazaniem daty końcowej;
• Okresu przechowywania ze wskazaniem daty końcowej.
Uzasadnienie
1. Informacje powyższe będą umieszczone w innych wymaganych dokumentach związanych z dostawą maski (instrukcje, metryczki).
2. Uwzględniając wymaganie Zamawiającego określone w pkt 1, ppkt 4. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ, które mówi że maska „musi chronić oczy, drogi oddechowe i przewód pokarmowy użytkownika przed szkodliwym działaniem bojowych środków trujących (BST), toksycznych substancji przemysłowych i promieniotwórczych oraz środków biologicznych mogących wystąpić w postaci par, gazów, pyłów i aerozoli oraz specjalnych środków chemicznych stosowanych przez służby porządku publicznego podczas tłumienia rozruchów” zamierzamy, zaoferować w przedmiotowym postępowaniu maskę wojskową wraz z odpowiednim (wojskowym)

filtropochłaniaczem, które tylko jako wojskowe wspólnie będą mogły zapewnić wymaganą ochronę przed BST.
3. W stosunku do wojskowych masek, które są faktycznie przedmiotem postępowania stosuje się są inne wymagania dotyczące ich oznakowania niż określił to Zamawiający i inne niż wymaga norma PN-EN 136:2001/Ap1:2003.
4. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej, zasad dotyczących między innymi „sposobu oznakowania środków ochrony indywidualnej" oraz „wzoru znaku CE", które zostały określone w tym rozporządzeniu nie stosuje się do środków ochrony indywidualnej „zaprojektowanych i wykonanych na użytek sił zbrojnych, lub Policji oraz innych służb".
5. Norma PN-EN 136:2001/Ap1:2003 (równoważna z EN 136:1998) „Sprzęt ochrony układu oddechowego. Maski. Wymagania, badania, znakowanie", którą Zamawiający przywołuje w Opisie Przedmiotu Zamówienia jako dokument odniesienia, nie nakłada na producentów masek obowiązku umieszczania na nich między innymi wymienionego powyżej oznakowania.
W zakresie znakowania norma ta wymaga natomiast podania przez producenta „sposobu identyfikacji daty produkcji", co przy wymaganych przez Zamawiającego okresach gwarancji i przechowywania pozwala na jednoznaczne określenie daty końcowej tych okresów, co jak wspomniano powyżej, będzie podane w metryczkach dołączonych do tych wyrobów.
Odpowiedź:
Zamawiający żąda, by oferowane maski przeciwgazowe były oznakowane zgodnie z pkt. 9 (Znakowanie) Polskiej Normy PN-EN 136:2001.
W związku z tym Zamawiający ujednolica zapisy w dokumentacji dotyczącej Opisu przedmiotu zamówienia Części I stanowiącej Załącznik Nr 1.1 do SIWZ załączając do postępowania nowy dokument.

Pytanie 9:
W pkt 7. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ, Zamawiający określił, że „Każdy filtropochłaniacz musi być wyraźnie i trwale oznaczony w następujący sposób:" w tym:
- okres gwarancji ze wskazaniem daty końcowej;
- okres przechowywania ze wskazaniem daty końcowej.

Czy w przypadku, gdy data końcowa okresu gwarancji oferowanego filtropochłaniacza pokrywa się z datą końcową jego okresu przechowywania, Zamawiający zaakceptuje oznakowania filtropochłaniacza jedną datą określoną jako „Data ważności"?
Uzasadnienie
Proponowane przez nas oznakowanie jest stosowane w większości produkowanych filtropochłaniaczy.
Odpowiedź:
Nie. Zamawiający żąda, by każdy filtropochłaniacz był oznakowany między innymi poprzez podanie:
- okresu gwarancji ze wskazaniem daty końcowej;
- okresu przechowywania ze wskazaniem daty końcowej.

Pytanie 10:
Czy Zamawiający zaakceptuje oznakowanie maski numerem normy europejskiej tj. „EN 136:1998", która jest równoważna do wskazanej w pkt 7. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ normy PN-EN 136:2001/AP1:2003.
Odpowiedź:

Tak. Zamawiający przychyla się do wniosku i wyraża zgodę, by maska była oznakowana norma europejską EN 136:1998 dla której norma PN-EN 136:2001 jest normą tożsamą.
W związku z tym Zamawiający rozszerza zapisy dotyczące tych parametrów technicznych w dokumentacji dotyczącej Opisu przedmiotu zamówienia Części I stanowiącej Załącznik Nr 1.1 do SIWZ załączając do postępowania nowy dokument.

Pytanie 11:
W nawiązaniu do wymagania pkt 11. Załącznika Nr 1.1 do SIWZ o treści „Certyfikat zgodności wyrobu wystawiony przez jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację OiB na podstawie, których został wydany certyfikat, należy dostarczyć do organu upoważnionego, o którym mowa w §4 ust. 3 umowy, po jej zawarciu" prosimy o wskazanie przez Zamawiającego ustawowej podstawy prawnej tego wymagania oraz związanych z nią aktów wykonawczych.
Uzasadnienie
W wskazanym przez Zamawiającego „§4 ust. 3 umowy", ani w innych miejscach projektu umowy nie występują zapisy dotyczące zagadnień OiB.
Odpowiedź:
Zamawiający żąda, by wykonawca po zawarciu umowy dostarczył do organu upoważnionego, o którym mowa w §4 ust. 3 umowy certyfikat zgodności oferowanego wyrobu wystawiony przez jednostkę oceniającą zgodność akredytowaną w przedmiotowym zakresie przez Polskie Centrum Akredytacji lub OiB.
W związku z tym Zamawiający rozszerza te zapisy w dokumentacji dotyczącej Opisu przedmiotu zamówienia Części I stanowiącej Załącznik Nr 1.1 do SIWZ załączając do postępowania nowy dokument.

Pytanie 12:
W odniesieniu do Rozdziału X punkt 1 SIWZ, wnioskujemy o zmianę terminu zrealizowania zamówienia z dotychczasowego tj. „maksymalnie 45 dni od zawarcia umowy" na „maksymalnie 120 dni od zawarcia umowy".
Uzasadnienie
Postępowanie prowadzone jest w okresie trwania pandemii koronawirusa (COVID-19), która skutkuje ogromnym wzrostem zapotrzebowania na środki ochrony indywidualnej w tym maski i filtropochłaniacze, co sprawia, że wymagany przez Zamawiającego termin zrealizowania zamówienia jest nierealny, zwłaszcza w trakcie ostatniego kwartału roku kalendarzowego, na który przypada realizacja zamówienia.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy termin realizacji zamówienia, to jest maksymalnie 45 od dnia podpisania umowy.

Pytanie 13:
W §7 ust. 8 umowy proponujemy w miejsce dotychczasowego zapisu wpisać „Jeśli Wykonawca nie uzna reklamacji, w takim przypadku Jednostka Organizacyjna przekaże wadliwy wyrób do niezależnego podmiotu, np. laboratorium akredytowanego w danym kierunku i zakresie badań, do oceny kwestii spornych. Koszty badań, o których mowa w zdaniu pierwszym poniesie Strona, której stanowisko nie zostanie uznane za słuszne przez ten niezależny podmiot".
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do §7 ust. 8 umowy.

Zamawiający informuje jednocześnie , że powyższe wyjaśnienia nie powodują zmiany terminu składania ofert.

Załączniki:
Załącznik nr 1.1 OPZ_ _ modyfikacja z 04.09.2020 r.;

Z-ca Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze

Katarzyna Kasperczak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)