

Zarządca obiektu:

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W JAROSŁAWIU
ul. Jana Pawła II 17; 37-500 Jarosław

PROTOKÓŁ
KONTROLI OKRESOWEJ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO
(Kontrola okresowa, co najmniej raz w roku / ~~na 5 lat~~*))



DANE IDENTYFIKACYJNE OBIEKTU:

Jednolity Numer Inwentarzowy:	30001258
Rodzaj obiektu:	Most
Numer drogi:	1715R
Kilometraż:	4+815
Kategoria drogi:	Powiatowa
Najbliższa miejscowość:	Charytany
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzekła Szkło

OSOBY PRZEPROWADZAJĄCE KONTROLĘ:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
mgr inż. Maciej Mirek	PDK/0294/OWOM/16	inżynierska mostowa bez ograniczeń
Data przeprowadzenia kontroli: 5 wrzesień 2024		Podpis:

*) – niepotrzebne skreślić,

Zawartość protokołu

1. Wprowadzenie
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Podstawowe założenia
2. Karta okresowej kontroli Nr:
 - Zał. 1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
 - Zał. 2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Zalecenia pokontrolne
4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażone na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników
5. Katalog uszkodzeń
6. Skala i kryteria oceny elementów
7. Skala i kryteria oceny izolacji
8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania
9. Zastosowane „Tryby wykonania”
10. Kopia zaświadczenia, wystawionego przez właściwą izbę samorządu zawodowego, o wpisie na listę członków z określonym terminem ważności
11. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności (stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie)

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, **co najmniej raz w roku** (roczną-przeгляд podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane

wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:

- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 470];
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333].

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].

C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięćioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:

- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

2. Karta okresowej kontroli rocznej / pięcioletniej * nr 25/M/4+815/2024

– przeglądu podstawowego / rozszerzonego * obiektu mostowego

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): 30001258	5	JAD: Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu									
2	Nr drogi: 1715R	6	Najbliższa miejscowość: Charytany									
3	Kilometraż: 4+815	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzekła Szkło									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: Belki ażurowe typu Barzykowskiego	8	Długość obiektu: 24,70									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT								4	NIE	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł									5	NIE	
3	Nawierzchnia jezdni	ND	UD							4	NIE	
4	Nawierzchnia chodników i krawężniki	UD								4	NIE	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony									5	NIE	
6	Belki podporęczowe, gzymsy									5	NIE	
7	Urządzenia odwadniające											
8	Izolacja pomostu									0	NIE	
9	Konstrukcja pomostu									4	NIE	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	AS	KS	NS						3	NIE	
11	Łożyska	KS								3	NIE	
12	Urządzenia dylatacyjne											
13	Przyczółki	NB	RB	UB	CB					4	NIE	
14	Filary											
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT								4	NIE	
16	Przeguby											
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	UB								4	NIE	
18	Urządzenia ochrony środowiska											
19	Zakotwienia ciągów											
20	Ciągna											
21	Urządzenia obce, w tym windy											
22	Schody, pochylnie											
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne											
24	Instalacje elektryczne i odgromowe											
25	Inne elementy wyposażenia											
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								3,76		
Temperatura: 23°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								3,00		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):												
Bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych zmniejszone z uwagi na brak krawężników (chodników)												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):												
Nie stwierdzono												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr								Ograniczenie**		Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego								TAK		2		
2. Aktualna nośność obiektu 5 T								TAK		2		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów 20 KM/H								TAK		2		
4. Szerokość skrajni na obiekcie 4,60 M								TAK		2		
5. Wysokość skrajni na obiekcie NIEOGRANICZONA								NIE		5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem 22 x 3,5								NIE		5		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:												
NIEWYKONANE ZALECENIA Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:												
Niewykonano zaleceń												

WNIOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych (czystość i konserwacja)	TAK	1	
12. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach **: TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu: 5 wrzesień 2024
1. mgr inż. Maciej Mirek	PDK/0294/OWOM/16		
2.			
DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA ZARZĄDU DRÓG:			
<p>Data:</p> <p style="text-align: right;">. pieczęć i podpis</p>			

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu *
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu *
3. Protokoły z kontroli sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych, elektroenergetycznych lub innych, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. *
4. Protokół z badania uszynienia, instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażenia, oporności izolacji przewodów oraz uzziemień instalacji i aparatów, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, w przypadku *przeгляdu rozszerzonego* obiektu. *

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

3. Zalecenia pokontrolne

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
	<p>dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli</p>	

4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK NIE*

Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

5. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwit	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

6. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

7. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieuszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

9. Zastosowane „Tryby wykonania”

Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny obiektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 5 wrzesień 2024	Karta nr 1.1
--	---	--------------



Fot. 1. Widok na obiekt



Fot. 2. Widok na nawierzchnię jezdni na obiekcie

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny obiektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 22 wrzesień 2024	Karta nr 2.1
--	--	-----------------



Fot. 1. zaniżenie nawierzchni obiektu,
Zanieczyszczenia dyliny drewnianej (nawierzchni jezdni) na obiekcie



Fot. 2. Uszkodzenie dyliny obiektu

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny objektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 22 wrzesień 2024	Karta nr 2.2
---	--	-----------------



Fot. 3. Ubytki dyliny drewnianej



Fot. 4. Deformacje konstrukcji stalowej

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny obiektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 22 wrzesień 2024	Karta nr 2.3
--	--	-----------------



Fot. 5. Uszkodzenie dyliny obiektu



Fot. 6. Ogniska korozji konstrukcji stalowej

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny objektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 22 wrzesień 2024	Karta nr 2.4
---	--	-----------------



Fot. 7. Zanieczyszczenia konstrukcji stalowej



Fot. 8. Zanieczyszczenia konstrukcji stalowej

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej Nr 25/M/4+815/2024

Numer ewidencyjny objektu: 30001258	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 22 wrzesień 2024	Karta nr 2.5
---	--	-----------------



Fot. 9. Wegetacja roślinności wokół obiektu



Fot. 10. Zanieczyszczenia ławy podłożyskowej

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy						
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						
3	Nawierzchnia jezdni	Oczyszczyć element z roślinności i zanieczyszczeń	1	m2	7	25	175
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony						
6	Belki podporęczowe, gzymsy						
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu	Oczyszczenie, uzupełnienie ubytków i wykonanie nowych powłok zabezpieczenia antykorozyjnego betonowych powierzchni konstrukcji płyty pomostu	1	m2	5	191	955
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	Oczyszczenie i wykonanie nowych powłok zabezpieczenia antykorozyjnego stalowej konstrukcji dźwigarów głównych	1	m2	20	191	5600
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	Oczyszczenie, uzupełnienie ubytków i wykonanie nowych powłok zabezpieczenia antykorozyjnego betonowych powierzchni przyczółków i skrzydeł	1	m2	18	191	3438
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce, w tym windy						
22	Schody, pochylnie						
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne						
24	Instalacje elektryczne i odgromowe						
25	Inne elementy wyposażenia						
Ogółem wartość robót [zł]:							10168

Wykonawca przeglądu:

Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1.mgr inż. Maciej Mirek	9/22/2024		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Rejonu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-BRE-72J-YXF *

Pan Maciej Stanisław Mirek o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0067/17

adres zamieszkania

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

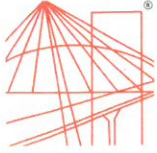
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-22 10:33:59 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Maciej Mirek

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)
ur. dnia 5 czerwca 1990 r. miejsce urodzenia – Przeworsk

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0294/OWOM/16**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

Pan Maciej Mirek

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 2. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 3. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 4. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

1. drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2. kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Maciej Mirek
Zam. Grzęska 24A
37-200 Przeworsk
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa.