



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

ZPZ - 2375 - 665 /21

Olsztyn 02.02 2021 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Dostawę sprzętu jednorazowego użytku. Znak sprawy: ZPZ-39/08/20.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w nw. częściach zamówienia:
7, 29, 62, 63**

Zamawiający, SPZOZ MSWiA z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wskazanych częściach zamówienia:

W CZĘŚCI: 7 firma:

SKAMEX sp. z o. o. sp.k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

W CZĘŚCI: 29 firma:

Becton Dickinson Polska sp. z o. o.
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

W CZĘŚCI: 62, 63 firma:

Advance Europe sp. z o. o.
Biuro Techniczno-Handlowe
ul. Skrzetuskiego 30/3
02-726 Warszawa

Uzasadnienie: Oferty złożone przez ww. wykonawców są zgodne z ustawą – Prawo zamówień publicznych, Specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz uzyskały największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, tj.:

- cena oferty: waga 60% (ilość punktów możliwych do uzyskania 60);
- termin realizacji dostawy: waga 20% (ilość punktów możliwych do uzyskania 20);
- termin rozpatrzenia reklamacji: waga 20% (ilość punktów możliwych do uzyskania 20).

Zamawiający przekazuje informację o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z oceną złożonych ofert, zawierającą punktację przyznaną w ramach kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Część/pakiet zamówienia	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin realizacji dostawy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji	Punktacja łączna
05	Advance Europe sp. z o. o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	62	60,00	20,00	20,00	100,00
		63	60,00	20,00	20,00	100,00
10	NEOMED POLSKA sp. z o. o. sp. k Szymanów 9E 05-532 Góra Kalwaria	7	Oferta odrzucona			
17	ZARYS International Group sp. z o. o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	7	58,72	20,00	20,00	98,72
27	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	7	59,73	20,00	20,00	99,73
29	BERYL MED. POLAND sp. z o. o. ul. Żłotej Jesieni 58 05-410 Józefów	62	Oferta odrzucona			
		63	Oferta odrzucona			
30	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- POZNAŃ sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	29	Oferta odrzucona			
32	Becton Dickinson Polska sp. z o. o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	29	60,00	20,00	20,00	100,00
33	SKAMEX sp. z o. o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	7	60,00	20,00	20,00	100,00
		29	56,51	20,00	20,00	96,51
34	KD Medical Polska sp. z o. o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice- Dziedzice	29	Oferta odrzucona			

Zamawiający informuje, że zawrze umowy w ww. częściach z zachowaniem terminów określonych w ustawie w art. 94 ust. 1 pkt. 1).

Jednocześnie działając w trybie art. 92 ust 1 pkt. 2, 3, 6 i 7 ustawy zamawiający, informuje, że:

- nie wykluczył żadnego z wykonawców z postępowania;
- odrzucił oferty wykonawców –zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 1 dołączoną do niniejszej informacji;
- nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,

Osoba prowadząca sprawę: Anna Zalewska

Specjalista, Dział zamówień publicznych i zaopatrzenia

Tel.: 89 539 82 97, tel./fax: 89 539 82 18

https://platformazakupowa.pl/pn/poliklinika_olsztyn

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Pomorsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

mgr Krystyna Futyma

Załącznik nr 1

Działając w trybie art. 92 ust 1 pkt. 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Lp.	Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	10	<p>NEOMED POLSKA sp. z o. o. sp. k Szymanów 9E 05-532 Góra Kalwaria</p>	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w części/pakiecie 7 zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 ppkt 2) ustawy pzp. ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zamawiający wymagał:</p> <p>„Ostrze chirurgiczne sterylne wykonane ze stali węglowej lub nierdzewnej, kompatybilne z trzonkiem wielorazowego użytku nr 3 lub 4. Ostrze nie powodujące szarpania skóry. Rozmiar ostrza wygrawerowany bezpośrednio na ostrzu (bardzo czytelne), rysunek ostrza w skali 1:1 na opakowaniu handlowym i każdym opakowaniu jednostkowym. Pakowane pojedynczo w folię aluminiową, opisaną w widocznym miejscu rozmiarem, nr serii i datą ważności. Blister aluminiowy powinien posiadać kołnierz ułatwiający otwarcie. Na opakowaniu zbiorczym: nazwa producenta, oznakowanie rozmiaru z widocznym kształtem ostrza, nr. LOT z datą produkcji i ważności, metodą sterylizacji oraz oznakowanie typu CE z numerem jednostki certyfikującej. Pakowane po 100 sztuk. Pudełko-opakowanie zabezpieczone folią. Rozmiary: 10, 11, 12, 15, 20, 21, 22”.</p> <p>Przedłożona przez wykonawcę próbka nie odpowiadała wymaganiom zamawiającego, tj.: zamawiający wymagał, aby data ważności na opakowaniu jednostkowym ostrza była widoczna. W przedłożonej próbce data ważności ostrza, znajdująca się na zgrzewie opakowania, jest mało czytelna. W wiązaniu z tym zamawiający nie był w stanie jednoznacznie stwierdzić, jaka jest data ważności ostrza.</p> <p>Wobec powyższego zamawiający wezwał w dniu 06.11.2020 r. wykonawcę do uzupełnienia próbki spełniającej wymagania zamawiającego. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie przedłożył tą samą próbkę.</p> <p>W związku z powyższym zaofiarowany przez Wykonawcę w pakiecie 7 asortyment nie odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ.</p>

2	30 Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w części/pakiecie 29 zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 ppkt 7b) ustawy pzp. ponieważ wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zamawiający 13 listopada 2020 r. wystąpił do wykonawców z wnioskiem w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą do 30 grudnia 2020 r. Wykonawca wyraził zgodę na powyższe jednocześnie zaznaczając, że w związku z tym, że gwarancja wadialna ważna jest do 20 grudnia 2020 r., a poręczyciel wystawiający gwarancję nie aneksuje ważnej gwarancji, aneks gwarancji zostanie przedłożony zamawiającemu przed upływem ważności gwarancji. Wadium (pierwotne) złożone w postępowaniu obejmowało okres dłuższy niż pierwotnie ustalony termin związania ofertą, a wykonawca przedłużając termin związania ofertą poinformował zamawiającego o przedłużeniu wadium (dodatkowe) na dodatkowy okres, dopiero w chwili, kiedy wadium (pierwotne) przestanie zabezpieczać ofertę. Jednocześnie wadium musi mieć charakter ciągły, tj. ma zabezpieczać ofertę bez żadnej przerwy. O poprawności powyższego świadczy m.in. wyrok KIO 1206/19. Wykonawca pomimo wskazania, że dopełni powyższego obowiązku nie przedłożył zamawiającemu aneksu gwarancji oraz nie zabezpieczył oferty wadialnie w inny sposób.
3	34 KD Medical Polska sp. z o. o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	Oferta podlega odrzuceniu w części 29 zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 ppkt 7b) ustawy pzp. ponieważ wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ wykonawca obowiązany był do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został przedłożony przez zamawiającego na dzień 22 września 2020 r. na godzinę 10:00. Jednocześnie zamawiający zaznaczył, że wadium wnoszone w pieniądzu, wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy zamawiającego, a wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym zamawiającego, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej, jako ostateczny termin składania ofert). Z analizy dokumentacji księgowej zamawiającego wynika, że wadium wniesione przez wykonawcę zostało zaksięgowane na rachunku bankowym zamawiającego w dniu 22 września 2020 r. o godzinie 10:20:10, tj. po terminie wyznaczonym przez zamawiającego na dzień składania ofert, tj. 22 września 2020 r. godzina 10:00.
4	29 BERYL MED. POLAND sp. z o. o. ul. Żłotej Jesieni 58 05-410 Józefów	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w części/pakiecie 62 i 63 zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 ppkt 2) ustawy pzp. ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zamawiający wymagał: W pakiecie 62: „Igła do aspiracji szpiku kostnego z mostka i talerza biodrowego z maszynowym uchwytem typu młoteczkowym lub motylkowym. Igła znakowana co 1 cm. W uchwycie kaniuli gniazdo typu Luer-lock

	<p>do podłączenia strzykawki. Igła zaopatrzona w regulator długości, który może zostać całkowicie usunięty. Wymagane zakresy regulacji ostrza igły: 20-40mm, dł. maks. 85 mm/15G; 35-55 mm, dł. maks. 100 mm/15G; 25-45 mm, dł. maks. 90 mm/15G”</p> <p>W pakiecie 63:</p> <p>Pozycja 1: „Igła do trepanobiopsji szpiku kostnego znakowana co 1 centymetr. Mandryn ostrzony w trzech płaszczyznach, łączący się z uchwytem kaniuli na zatrzask. Krawędź tnąca z dwoma ząbkami dla łatwej penetracji. Profilowana do dłoni ręczka typu młoteczkowego. W uchwycie kaniuli gniazdo typu Luer-lock do podłączenia strzykawki. Koreczek zamykający igłę po usunięciu mandrynu. Osobny znakowany wypychacz. Osłonka zabezpieczająca ostrze igły. System zamykający działający poprzez przekręcenie rękojeści. Igła jałowa, pakowana w opakowanie papier-folia lub równoważny. Rozmiary: 8G x 100, 150mm; 9G x 100, 150mm; 11G x 100, 150mm”.</p> <p>Pozycja 2: „Igła do trepanobiopsji szpiku z zintegrowaną wewnętrzną kaniulą ekstrakcyjną, posiadającą wewnętrzny element wycinający, zintegrowany z igłą. Igła wyposażona w ergonomiczny uchwyt typu młotek gwarantujący wygodę w manewrowaniu igłą. Piramidalnie zakończony mandryn, ostrzony w 3 płaszczyznach, pozwalający penetrować jamę szpikową, łączący się z uchwytem kaniuli na zatrzask. Igła z wkłesłą krawędzią tnącą, oznakowana co 1cm ze stali utwardzanej, w uchwycie kaniuli gniazdo typu Luer-lock do podłączenia strzykawki. W zestawie zatyczka, prowadnica I wypychacz bioptatu. Igła jałowa, pakowana papier-folia lub równoważny. Rozmiary: 8G x 100, 150mm; 9G x 100, 150 mm; 11G x 100, 150mm”.</p> <p>Z przedłożonych kart katalogowych zamawiający nie był w stanie stwierdzić, czy zaoficerowany asortyment w części 62 i 63 spełnia wymagania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Pakietu 62 - posiadania przez igłę zakresu regulacji ostrza igły w ww. podanych zakresach oraz posiadania znakowania co 1cm; ● Pakietu 63 poz. 1 - posiadania przez igłę znakowania co 1 cm oraz krawędzi tnącej z dwoma ząbkami; ● Pakietu 63 poz. 2 - posiadania przez igłę zintegrowanej wewnętrznej kaniuli ekstrakcyjnej. <p>W związku z powyższym wykonawca został wezwany w dniu 04.12.2020 r. do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi wykonawca w dniu 10.12.2020 r. wyjaśnił, że w pakiecie 62 igły nie posiadają centymetrowych znaczników, zaś w pakiecie 63 omyłkowo wskazano igły, które posiadają koronkowe zakończenie ostrza kaniuli a nie wkłesłe z dwoma ząbkami.</p> <p>W związku z powyższym zaoficerowany przez wykonawcę asortyment w pakiecie 62 i 63 nie odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ.</p>