



Zastępca Prezesa  
Joanna Gierulska

## Wykonawcy

Nasz znak:

ZP. 8 .DDD.65140.9.2022

Data:

20 .11.2022 r.

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 1.1. „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie tematycznym „Obowiązki rolnika w świetle ustawy Prawo wodne” oraz „Nowoczesne technologie uprawy zbóż”, znak sprawy: DDD.65140.9.2022*

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933; dalej: „ustawa Pzp”) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, udziela odpowiedzi na pytanie zgłoszone w przedmiotowym postępowaniu.

### Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienia w jaki sposób będzie oceniane doświadczenie wykładowców w kryterium prowadzenie szkoleń, w przypadku wykładowców, którzy nie muszą spełniać wymogów dotyczących prowadzenia szkoleń. Czy taki wykładowca mimo wszystko musi prowadzić szkolenia? Jeśli tak, to czy można zaliczyć godziny na uczelni, prowadzenie zajęć ze studentami?

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wykładowców będących pracownikami naukowymi lub pracownikami badawczo - technicznymi instytutów badawczych lub instytutu PAN, lub będących pracownikami badawczymi lub dydaktycznymi na uczelni, prowadzących badania z zakresu nauk rolniczych lub prowadzących zajęcia ze studentami z zakresu nauk rolniczych do wykazania doświadczenia w ramach kryterium oceny ofert opisanego w Rozdziale XI pkt 1.2 SWZ (dla części 1 i 2 zamówienia) ocenie podlegać będzie liczba godzin prowadzonych zajęć dydaktycznych w instytucie badawczym lub instytucie PAN lub uczelni prowadzących badania z zakresu nauk rolniczych lub prowadzących zajęcia ze studentami z zakresu nauk rolniczych.

### Pytanie nr 2

Prosimy o podanie wartości szacunkowej przedmiotowego zamówienia oraz kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację każdej z części zamówienia.

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją zawartą w pkt II.2.6) ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/S 220-634760 szacunkowa wartość zamówienia dla części 1 wynosi 8 100 00,00 zł, zaś dla części 2 wynosi 1 082 160,00 zł. Szacunkowa wartość zamówienia stanowi kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Pytanie nr 3

Prosimy o informację czy szkolenia wymagane do wykazania doświadczenia do warunków udziału oraz szkolenia lub kursy wskazywane w kryterium „Doświadczenie wykładowcy – prowadzenie szkoleń” zarówno dla cz. 1 i cz. 2 muszą być prowadzone dla rolników lub domowników rolników, ewentualnie właścicieli lasów?

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

1. w warunku udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale III.2 pkt 1.1 lit. a) SWZ nie określono wymogu, by działania z transferu wiedzy obejmujące w szczególności szkolenia, warsztaty, kursy, demonstracje, konferencje, seminaria lub studia podyplomowe prowadzone były dla rolników lub domowników rolników, ewentualnie właścicieli lasów;

2. w warunku udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale III.2 pkt 1.1 lit. b).2 i lit. b).3 SWZ nie określono wymogu, by odbiorcami prowadzonych szkoleń byli rolnicy lub domownicy rolników lub właściciele lasów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wymóg posiadania doświadczenia w organizacji działań transferu wiedzy dla rolników lub właścicieli lasów (określony w pkt 7.1 lit. b) Opisu przedmiotu zamówienia, dalej: „OPZ”) oraz dysponowania kadrą dydaktyczną (określony w pkt 7.1 lit. c) OPZ) stanowi warunek przyznania pomocy finansowej PROW 2014 – 2020 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” oraz poddziałania „Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty i dotyczy Wykonawcy którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza i będzie weryfikowany przed zawarciem umowy o przyznaniu pomocy (zgodnie z procedurą określoną w art. 34 ust. 7-9 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2422 i 2433).

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (wprowadzone zmiany oznaczono kolorem czerwonym):

### Zmiana nr 1

Rozdział XI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert otrzymuje brzmienie:

#### Część 1 zamówienia – Obowiązki rolnika w świetle ustawy Prawo wodne

1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1 zamówienia Zamawiający będzie się kierował poniższymi kryteriami:

1.1. kryterium **cena (P<sub>c</sub>)** – waga **34% (34,00 pkt)**, wg poniższego wzoru:

$$P_c = \frac{C_{min.}}{C_b} \times 34,00 \text{ pkt.},$$

gdzie:

**P<sub>c</sub>** – ilość punktów oferty badanej w kryterium cena

**C<sub>min.</sub>** – cena najniższa spośród ważnych ofert

**C<sub>b</sub>** – cena oferty badanej.

1.2. kryterium **„Doświadczenie Wykładowcy – prowadzenie szkoleń”** (D<sub>ws</sub>) – waga **44% (44,00 pkt.)**, wg poniższych zasad:

Ocenie w ramach kryterium „Doświadczenie Wykładowcy – prowadzenie szkoleń” będzie podlegała liczba godzin przeprowadzonych szkoleń lub kursów (gdzie jedna godzina zajęć dydaktycznych wynosi 45 minut) w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, ponad wymagania minimalne określone w Rozdziale III.2 pkt. 1.1 lit. b).2. Zamawiający za każdą z 22 osób wskazanych do realizacji zamówienia i podlegającą ocenie przyzna punkty w liczbie odpowiadającej jej doświadczeniu zgodnie z poniższym:

- a) powyżej 16 godzin do 30 godzin – 0,5 pkt/osoba
- b) powyżej 30 godzin do 45 godzin – 1 pkt/osoba
- c) powyżej 45 godzin do 60 godzin – 1,5 pkt/osoba
- d) powyżej 60 godzin do 70 godzin – 2 pkt/osoba

W ramach kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 44 pkt. (łącznie dla 22 osób). **Jeżeli Wykonawca wskaże powyżej 70 godzin przeprowadzonych szkoleń lub kursów, Zamawiający będzie wymagał wykazania tej ilości godzin w ramach oceny spełnienia warunków przyznania pomocy, natomiast do celu oceny oferty uzna, iż Wykonawca wskazał 70 godzin i Wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów, tj. 2 pkt/osobę.**

1.3. kryterium „**Doświadczenie Wykładowcy – praca naukowa/badawcza/dydaktyczna**” (D<sub>WN</sub>) – waga **22% (22,00 pkt.)**, wg poniższych zasad:

Ocenie w ramach kryterium „Doświadczenie Wykładowcy – praca naukowa/badawcza/dydaktyczna” będzie podlegała liczba lat stażu pracy w instytutach badawczych lub instytutach PAN lub na uczelni, prowadzących badania z zakresu nauk rolniczych lub prowadzących zajęcia ze studentami z zakresu nauk rolniczych, ponad wymagania minimalne określone w Rozdziale III.2 pkt. 1.1 lit. b).2. Zamawiający za każdą z 22 osób wskazanych do realizacji zamówienia i podlegającą ocenie przyzna punkty w liczbie odpowiadającej jej doświadczeniu zgodnie z poniższym:

- a) powyżej 3 lat do 5 lat – 0,25 pkt/osoba
- b) powyżej 5 lat do 10 lat – 0,5 pkt/osoba
- c) powyżej 10 lat do 15 lat – 0,75 pkt/osoba
- d) powyżej 15 lat do 20 lat – 1 pkt/osoba

W ramach kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 22 pkt. (łącznie dla 22 osób). **Jeżeli Wykonawca wskaże powyżej 20 lat stażu pracy, Zamawiający będzie wymagał wykazania takiego stażu pracy w ramach oceny spełnienia warunków przyznania pomocy, natomiast do celu oceny oferty uzna, iż Wykonawca wskazał 20 lat stażu i Wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów, tj. 1 pkt/osobę.**

## **Część 2 zamówienia – nowoczesne technologie uprawy zbóż**

1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej w części 2 zamówienia Zamawiający będzie się kierował poniższymi kryteriami:

1.1. kryterium **cena (P<sub>c</sub>)** – waga **35% (35,00 pkt.)**, wg poniższego wzoru:

$$P_c = \frac{C_{min}}{C_b} \times 35,00 \text{ pkt.},$$

gdzie:

**P<sub>c</sub>** – ilość punktów oferty badanej w kryterium cena

**C<sub>min.</sub>** – cena najniższa spośród ważnych ofert

**C<sub>b</sub>** – cena oferty badanej

1.2. kryterium „**Doświadczenie Wykładowcy – prowadzenie szkoleń**” (D<sub>ws</sub>) – waga 45% (45,00 pkt.), wg poniższych zasad:

Ocenie w ramach kryterium „Doświadczenie Wykładowcy – prowadzenie szkoleń” będzie podlegała liczba godzin przeprowadzonych szkoleń lub kursów (gdzie jedna godzina zajęć dydaktycznych wynosi 45 minut) w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, ponad wymagania minimalne określone w Rozdziale III.2 pkt. 1.1 lit. b).3. Zamawiający za każdą z 5 osób wskazanych do realizacji zamówienia i podlegającą ocenie przyzna punkty w liczbie odpowiadającej jej doświadczeniu zgodnie z poniższym:

- a) powyżej 15 godzin do 30 godzin – 2,25 pkt/osoba
- b) powyżej 30 godzin do 45 godzin – 4,5 pkt/osoba
- c) powyżej 45 godzin do 60 godzin – 6,75 pkt/osoba
- d) powyżej 60 godzin **do 70 godzin** – 9 pkt/osoba

W ramach kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 45 pkt. (łącznie dla 5 osób). **Jeżeli Wykonawca wskaże powyżej 70 godzin przeprowadzonych szkoleń lub kursów, Zamawiający będzie wymagał wykazania tej ilości godzin w ramach oceny spełnienia warunków przyznania pomocy, natomiast do celu oceny oferty uzna, iż Wykonawca wskazał 70 godzin i Wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów, tj. 9 pkt/osobę.**

1.3. kryterium „**Doświadczenie Wykładowcy – praca naukowa/badawcza/dydaktyczna**” (D<sub>wn</sub>) – waga 20% (20,00 pkt.), wg poniższych zasad:

Ocenie w ramach kryterium „Doświadczenie Wykładowcy – praca naukowa/badawcza/dydaktyczna” będzie podlegała liczba lat stażu pracy w instytutach badawczych lub instytutach PAN lub na uczelni, prowadzących badania z zakresu nauk rolniczych lub prowadzących zajęcia ze studentami z zakresu nauk rolniczych, ponad wymagania minimalne określone w Rozdziale III.2 pkt. 1.1 lit. b).3. Zamawiający za każdą z 5 osób wskazanych do realizacji zamówienia i podlegającą ocenie przyzna punkty w liczbie odpowiadającej jej doświadczeniu zgodnie z poniższym:

- a) powyżej 3 lat do 5 lat – 1 pkt/osoba
- b) powyżej 5 lat do 10 lat – 2 pkt/osoba
- c) powyżej 10 lat do 15 lat – 3 pkt/osoba
- d) powyżej 15 lat **do 20 lat** – 4 pkt/osoba

W ramach kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 20 pkt. (łącznie dla 5 osób). **Jeżeli Wykonawca wskaże powyżej 20 lat stażu pracy, Zamawiający będzie wymagał wykazania takiego stażu pracy w ramach oceny spełnienia warunków przyznania pomocy, natomiast do celu oceny oferty uzna, iż Wykonawca wskazał 20 lat stażu i Wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów, tj. 4 pkt/osobę.**

**UWAGA (dotyczy części nr 1 i nr 2 zamówienia):**

- a) Zamawiający wymaga przedstawienia wykazu osób wyznaczonych do realizacji zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert)”.

- b) Zamawiający informuje, że w zakresie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, o których mowa powyżej, przedstawionych zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert)” zastosowanie ma art. 223 ust 1 ustawy.
- c) Wykładowcy wskazani przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia, których doświadczenie będzie punktowane wg kryterium opisanego w pkt. 1.2 i 1.3 powyżej, muszą być tymi samymi osobami, które zostaną wskazane przez Wykonawcę w Wykazie osób, w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale III pkt. 1.1 lit. b).2 lub w pkt. 1.1 lit. b).3 SWZ. Pod uwagę będzie brane wyłącznie doświadczenie osoby, która będzie uczestniczyć w realizacji przedmiotu zamówienia pełniąc funkcję Wykładowcy.
- d) W przypadku wskazania liczby osób ponad wymagania minimalne określone odpowiednio do części zamówienia w Rozdziale III pkt. 1.1 lit. b).2 lub w pkt. 1.1 lit. b).3 SWZ ocenie podlegać będzie liczba osób zgodna z określonymi wymaganiami w kolejności wskazanej w wykazie osób.
- e) W przypadku niezłączenia do oferty wykazu osób wg załącznika nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert)” Wykonawca otrzyma 0 pkt, a Zamawiający uzna, że Wykonawca wyznaczy do realizacji zamówienia osoby spełniające warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w SWZ Rozdział III.2 pkt 1 ppkt 1.1 lit b – wskazane w Załączniku nr 7 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (warunek udziału w postępowaniu)”.
- f) W przypadku braku wskazania w wykazie osób wg Załącznika nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert)” danych niezbędnych do przyznania punktów w danym kryterium (imię i nazwisko, wskazanie tematu szkolenie i liczby godzin), Wykonawca w tym kryterium, otrzyma liczbę punktów adekwatnie do liczby osób, co do których wskazane dane w Załączniku nr 6 umożliwiają ocenę według kryterium oceny ofert.
- g) Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do zaangażowania w trakcie realizacji zamówienia wszystkich osób wskazanych w wykazie osób dotyczącym oceny ofert w Załączniku nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert) oraz osób wskazanych w wykazie na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w Załączniku nr 7 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (warunek udziału w postępowaniu)”. Zmiana osób na etapie realizacji zamówienia wymaga zgody Zamawiającego na zasadach określonych we wzorze formularza umowy oraz potwierdzenia stosownymi dokumentami, że osoby dodawane spełniają warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. 7.2 tiret 3 OPZ.
- h) Wykładowcy wskazani w wykazie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w jednej części zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób dodatkowych (kryterium oceny ofert)” nie mogą powtórnie zostać wskazani w innej części zamówienia. W przypadku wskazania tej samej osoby w obu częściach zamówienia, osoba ta nie będzie brana pod uwagę w ramach danego kryterium oceny.

2. Za najkorzystniejszą, zostanie uznana oferta, która uzyska największą całkowitą liczbę punktów (P) obliczoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (zgodnie z zasadą zaokrąglenia: poniżej 5 końcówka zostanie pominięta, powyżej i równa 5 zostanie zaokrąglona w górę), wg wzoru:

$$P = P_c + D_{ws} + D_{wn},$$

gdzie:

**$P_c$**  – całkowita ilość punktów oferty w kryterium **cena**,

**$D_{ws}$**  – całkowita ilość punktów w kryterium **Doświadczenie wykładowcy – prowadzenie szkoleń**,

**D<sub>WN</sub>** – całkowita ilość punktów w kryterium **Doświadczenie wykładowcy – praca naukowa/  
badawcza/ dydaktyczna.**

**Zamawiający informuje, że dokonane zmiany SWZ są wiążące dla Wykonawców.  
Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez  
zmian.**

ZASTĘPCA PREZESA  
  
Joanna Gierulska