



DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

GOŁUSZYCE 26, 86-120 PRUSZCZ

tel/fax (52) 33-20-019, (52) 33-20-447, (52) 33-36-131 NIP:559-10-23-129
www.dpsgoluszyce.pl, e-mail: sekretariat@dps.csw.pl

Gołuszyce dnia 24.04.2024

DF/2236/01ZP/2024

Korekta

Dot. Zamówienia pn.: „Wymiana 2 wind z przystosowaniem dla osób o szczególnych potrzebach w Domu Pomocy Społecznej w Gołuszycach”

Zamawiający: Powiat Świecki - Dom Pomocy Społecznej, Gołuszyce 26, 86-120 Pruszcz

Zamawiający na podstawie art 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu jako oferta najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu została wybrana oferta nr.5 złożona przez Wykonawcę LIFTPROJEKT RAFALIK Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie, ul. Pawia 51/72, 01-030 Warszawa, z ceną 479.952,00 zł brutto i deklarowanym terminem wykonania robót w ramach umowy liczony w tygodniach wynoszącym 6 tygodni.

W postępowaniu złożono oferty następujących wykonawców z zaproponowanymi cenami i deklarowanym terminem wykonania robót w ramach umowy liczony w tygodniach :

| L.p. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Wartość oferty brutto[zł]/punktacja | Deklarowany termin wykonania robót w ramach umowy liczony w tygodniach /punktacja | Zajęte miejsce/łączna uzyskana liczba punktów |
|------|--|-------------------------------------|---|---|
| 1 | Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o. w Bołęcinie 09-110 Sochocin, Bołęcין 41 NIP 5670002423 | 552 182,40 zł/ 52,14 pkt | 6 tygodni/ 40 | 2/92,14 pkt |
| 2 | Zakład Elektromechaniki Dźwigowej Lewandowski Andrzej 86-212 Stolno, Grubno 28 NIP 8751016299 | 441 720,00 zł | 6 tygodni | Oferta odrzucona |
| 3 | Przedsiębiorstwo Organizacji Budownictwa "POBUD" Sp. z o.o. 85-868 Bydgoszcz, Grzymały-Siedleckiego NIP 5540235689 | 570 893,40 zł/ 50,44 pkt | 6 tygodni/ 40 | 4/90,44 pkt |
| 4 | WINDY WIPRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 32-002 WĘGRZCE WIELKIE, Kokotów 942 NIP 6832103529 | 564 840,00 zł / 50,98 pkt | 6 tygodni/ 40 | 3/90,98 pkt |
| 5 | LIFTPROJEKT RAFALIK SPÓŁKA KOMANDYTOWA 01-030 Warszawa, Pawia 51/72 NIP 5252720357 | 479 952,00 zł/ 60 | 6 tygodni/ 40 | 1/100 |



DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

GÓLUSZYCE 26, 86-120 PRUSZCZ

tel/fax (52) 33-20-019, (52) 33-20-447, (52) 33-36-131 NIP:559-10-23-129
www.dpsgoluszyce.pl, e-mail: sekretariat@dps.csw.pl

Zamawiający zgodnie z komunikatem opublikowanym dnia 2024-04-12 o godzinie 09:00 na wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę wraz z podatkiem od towarów i usług – VAT brutto) w wysokości 491 346,00 PLN. Informacja zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 12-04-2024 r. o godz. 9:00, a więc przed terminem otwarcia ofert.

Oferta Andrzeja Lewandowskiego prowadzącego Zakład Elektromechaniki Dźwigowej Lewandowski Andrzej podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodna z przepisami ustawy.

Zapis części VIII SWZ ust. 1 wskazuje, iż oferta musi być sporządzona w języku polskim, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym, podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach: .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Do przygotowania oferty zaleca się skorzystanie z Formularza oferty, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. W przypadku gdy Wykonawca nie korzysta z przygotowanego przez Zamawiającego wzoru Formularza oferty, oferta powinna zawierać wszystkie informacje wymagane we wzorze. Składanie oferty odbywa się za pośrednictwem Platformy zakupowej zwanej dalej „Platformą” pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/907767>

Tymczasem Wykonawca ten złożył podpis na dokumencie papierowym, który to dokument następnie zeskanował i złożył jako ofertę.

Art. 8 ust. 1 Prawa zamówień publicznych stanowi, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 781 § 1 k.c. wskazuje, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z art. 73 k.c. czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz.UE. L Nr 257, str. 73), dalej jako „rozporządzenie eIDAS”, „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis



DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

GOLUSZYCE 26, 86-120 PRUSZCZ

tel/fax (52) 33-20-019, (52) 33-20-447, (52) 33-36-131 NIP:559-10-23-129
www.dpsgoluszyce.pl, e-mail: sekretariat@dps.csw.pl

elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Pkt 14 tego przepisu stanowi, że „certyfikat podpisu elektronicznego” oznacza poświadczenie elektroniczne, które przyporządkowuje dane służące do walidacji podpisu elektronicznego do osoby fizycznej i potwierdza co najmniej imię i nazwisko lub pseudonim tej osoby. Stosownie natomiast do pkt 15 „kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego” oznacza certyfikat podpisu elektronicznego, który jest wydawany przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 rozporządzenia eIDAS kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych świadczy wyłącznie kwalifikowany dostawca usług zaufania, który: zapewnia walidację zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS oraz umożliwia stronom ufającym otrzymanie wyniku procesu walidacji w automatyczny, wiarygodny i skuteczny sposób oraz przy użyciu zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej dostawcy kwalifikowanej usługi walidacji.

Z przywołanych przepisów wynika, że przyjęcie oświadczenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym wymaga walidacji podpisu, w celu stwierdzenia skuteczności złożenia oświadczenia. Natomiast zgodnie z art. 3 ust. 14 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 700), profil zaufany oznacza środek identyfikacji elektronicznej, zawierający zestaw danych identyfikujących i opisujących osobę fizyczną, który został wydany w sposób, o którym mowa w art. 20c. Zgodnie z art. 20aa wskazanej ustawy profil zaufany umożliwia podmiotom publicznym uwierzytelnienie osoby fizycznej, zaś profil osobisty zapewnia możliwości opatrzenia dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym. Podpisanie zatem pliku przez ePUAP umożliwia potwierdzenie tożsamości jego posiadacza w usługach publicznych i pozwala na podpisywanie pism, kierowanych do podmiotów publicznych, w postaci elektronicznej, wskazując na określoną osobę, jej konto i czas dokonania tego podpisu.

Jak wskazuje choćby wyrok KIO 2611/18, skan dokumentu stworzonego pierwotnie w formie pisemnej jest jedynie jego elektroniczną kopią, zaś złożony na tej kopii podpis nie oznacza, że jest to oryginał oferty. Jak wprost wynika z przepisu, oświadczenie - czy samego wykonawcy czy innego podmiotu - musi zostać sporządzone w formie elektronicznej. Nie będzie uznany za oryginał dokument zawierający np. skan dokumentu uprzednio sporządzonego w wersji papierowej. Taki skan, nawet gdyby został opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, byłby jedynie kopią oryginalnego dokumentu. Oryginał miałby bowiem w dalszym ciągu postać papierową (pisemną). (Marzena Jaworska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2018, Wydanie 1, Legalis 11187289).

Z powyższych względów ofertę tego wykonawcy należało odrzucić.