

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Dostawy**

**357.2023 Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu komputerowego i multimedialnego na potrzeby jednostek UJ w podziale na cztery części.**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

**1.3.) Oddział zamawiającego:** Dział Zamówień Publicznych UJ

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000001270

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** ul. Gołębia 24

**1.5.2.) Miejscowość:** Kraków

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 31-007

**1.5.4.) Województwo:** małopolskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL213 - Miasto Kraków

**1.5.7.) Numer telefonu:** +48 12 663 39 63

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** justyna.zyrkowska@uj.edu.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.uj.edu.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/uj\\_edu](https://platformazakupowa.pl/pn/uj_edu)

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

357.2023 Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu komputerowego i multimedialnego na potrzeby jednostek UJ w podziale na cztery części.

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-0d03007c-749a-11ee-9aa3-96d3b4440790

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00532165

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2023-12-05

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Nie

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00465307

**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## **SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**4.1.) Numer referencyjny:** 80.272.357.2023

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak

**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 16504,00 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

### **Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część I – dostawa jednej sztuki (1) projektora przenośnego na potrzeby Katedry Prawa Rzymskiego UJ

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 38652100-1 - Projekторы

**4.5.5.) Wartość części:** 3390,00 PLN

### **Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część II – dostawa dwóch (2) sztuk skanerów na potrzeby Instytutu Historii Sztuki UJ

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30216110-0 - Skanery komputerowe

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

38520000-6 - Skanery

**4.5.5.) Wartość części:** 3200,00 PLN

### **Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część III – dostawa jednej (1) sztuki skanera do książek na potrzeby Instytut Muzykologii UJ

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30216110-0 - Skanery komputerowe

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

38520000-6 - Skanery

**4.5.5.) Wartość części:** 3500 PLN

### **Część 4**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część IV – dostawa jednej (1) sztuki komputera przenośnego na potrzeby Instytut Fizyki UJ

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30213100-6 - Komputery przenośne

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

30213000-5 - Komputery osobiste

**4.5.5.) Wartość części:** 6414,00 PLN

## **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

### **Część 1**

## **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP odrzuca ofertę nr 3 AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce, NIP: 657-250-68-21, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/i producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ (Załącznik nr A do SWZ). Wykonawca nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie opis sporządzony przez siebie. W dniu 17 listopada 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 3896,95**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3896,95**

## Część 2

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 Wykonawcy Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, NIP: 585-108-88-42, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/i producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ (Załącznik nr A do SWZ). Wykonawca nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie opis sporządzony przez siebie. W dniu 17 listopada 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP. Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy Aerios Rafał Komarnicki, ul. Planetowa 50, 04-830 Warszawa, NIP: 526-109-31-09 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP, bowiem jest niezgodna z warunkami zamówienia- skaner zaoferowany przez Wykonawcę jest niezgodny z opisanymi przez Zamawiającego wymaganiami w punkcie 19 Załącznika nr A do SWZ, w którym wymagane jest zasilanie przez USB, podczas gdy oferowany sprzęt w specyfikacji ma wyszczególniony adapter DC-IN, co oznacza, że jest zasilany z sieci elektrycznej. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr 3 AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce, NIP: 657-250-68-21, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/i producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ (Załącznik nr A do SWZ). Wykonawca nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie opis sporządzony przez siebie. W dniu 17 listopada 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie

terminie Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)**

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 3
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 3813,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 4920,00 PLN

#### **Część 3**

#### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Nie rozstrzygnięto

#### **Część 4**

#### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

- 5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

- 5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, NIP 585-108-88-42, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/i producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ (Załącznik nr A do SWZ). Wykonawca nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie opis sporządzony przez siebie. W dniu 17 listopada 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr 3 Wykonawcy AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce, NIP: 657-250-68-21, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/i producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ (Załącznik nr A do SWZ). Wykonawca nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie opis sporządzony przez siebie. W dniu 17 listopada 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)**

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9495,60 PLN**