

Zagnańsk, dnia 25 luty 2022 r.

Znak: **PZ.271.1.2.2022.EFS**

## Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania

Zamawiający na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w postępowaniu na realizację zadania pn. „Prowadzenie zajęć z kompetencji kluczowych i treningów kompetencji społecznych dla uczestników projektu „Świetlice środowiskowe szansa na lepszą przyszłość” w częściach:

- część II: Warsztaty „Kosmiczna matematyka” – świetlica Zagnańsk
- część III: Kosmiczna matematyka – zajęcia plenerowe obserwacji nieba
- część IV: Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Samsonów i Jaworze
- część V: Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Zagnańsk (2 grupy)
- część VI: Warsztaty „Robotyka” – świetlica Samsonów i Jaworze
- część VII: Warsztaty „Robotyka” - świetlica Zagnańsk (2 grupy)
- część XII: Trening zastępowania agresji i walki ze stresem
- część XIII: Trening koncentracji i relaksacji

Oferty wybrano zgodnie z art 239 ustawy PZP.

### Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2022 r. Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00015538/01 ogłoszenie o zamówieniu publicznym prowadzonym w trybie podstawowym art 275 pkt 1 dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Prowadzenie zajęć z kompetencji kluczowych i treningów kompetencji społecznych dla uczestników projektu „Świetlice środowiskowe szansa na lepszą przyszłość” z terminem otwarcia ofert wyznaczonym na dzień 20 stycznia 2022 roku na godzinę 13:05. W dniu 08.2022 rozstrzygnięto postępowanie w częściach:

- część I – „Kosmiczna matematyka” - świetlica Samsonów i Jaworze
- część V: Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Zagnańsk (2 grupy)
- część VI: Warsztaty „Robotyka” – świetlica Samsonów i Jaworze
- część VII: Warsztaty „Robotyka” - świetlica Zagnańsk (2 grupy)
- część XII: Trening zastępowania agresji i walki ze stresem

Z powodu rezygnacji wykonawców z podpisania umów w dniu 18 lutego unieważniono wybór ofert na część V, VI, VII, XII i ponownie przystąpiono do badania ofert, które zakończyło się 25 lutego 2022 roku. Komisja zakończyła również badanie ofert do części II, III, IV oraz XIII.

Poniżej zestawieni ofert wraz z przyznaną punktacją dla poszczególnych części.

**Punktacja przyznana ofertą na zadanie II : Warsztaty „Kosmiczna matematyka” – świetlica Zagnańsk:**

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %-(pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy 30% (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100
1	Niepubliczna Placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA, organ prowadzący UNIFOUND sp z o.o. , ul. Młyńska 9/1, 31-469 Kraków	1. Cena oferty brutto – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy -0 (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 60 pkt
2	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto - 57,58 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 92,58 pkt.
3	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto – 57,58 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 87,58 pkt.
4	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto – 58,16 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 98,16 pkt <b><u>Najkorzystniejsza oferta na zadanie II</u></b>
5	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	1. Cena oferty brutto – 57,14 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 92,14 pkt

**W część II Warsztaty „Kosmiczna matematyka” – Zagnańsk (2 grupy) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:**

**Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn**

Odnosnie części II na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono następujące oferty:

- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok
- Centrum Edukacyjne IDEA Witold Szaszkievicz, 30-209 Kraków ul. Królowej Jadwigi 97
- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce.

Wymienieni wyżej wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

### Zadanie III – Kosmiczna matematyka – zajęcia plenerowe obserwacji nieba

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %-(pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy 35% (pkt) 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100
1	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium - 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 35 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100,00 pkt

**W części III Warsztaty „Kosmiczna matematyka” – zajęcia plenerowe obserwacji nieba** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn**

Odnosnie części III na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono ofertę: Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce. Wykonawca nie przedłużył terminu związania z ofertą.

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 odrzucono ofertę: Marcin Drabik, os. Sieje 1/14, 25-561 Kielce – wykonawca złożył plik oferty bez podpisu.

**Punktacja przyznana ofertą na zadanie IV : Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Samsonów i Jaworze:**

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %-(pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy 30% (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100
2	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 59,39 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 94,39 pkt.
3	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 59,39 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 89,39 pkt.
4	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt

		<b>5. Łączna ilość punktów – 100 pkt</b> <b><u>Najkorzystniejsza oferta na zadanie IV</u></b>
5	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 58,94 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 93,94 pkt</b>

**W części IV - Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Samsonów i Jaworze jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:**

**- Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn**

Odnosnie części IV na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono oferty wykonawców:

- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

- Centrum Edukacyjne IDEA Witold Szaszkievicz, 30-209 Kraków ul. Królowej Jadwigi 97

- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce

Wymienieni wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą

### **Punktacja przyznana ofertą na zadanie V : Warsztaty „Świadomy obywatel”**

W związku z rezygnacją wykonawcy z podpisania umowy na część V Zamawiający zgodnie z art.263 przystąpił do ponownego badania ofert. Poniżej zestawienie:

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %- (pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy 30% (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100
1	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 59,39 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 94,39 pkt.</b>
2	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 59,39 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 89,39 pkt.</b>
3	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 100 pkt</b> <b><u>Najkorzystniejsza oferta na zadanie V</u></b>
4	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 58,94 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 93,94 pkt</b>

W części V - Warsztaty „Świadomy obywatel” - świetlica Zagnańsk jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- **Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn**

Odnosnie części V na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono oferty wykonawców:

- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

- Centrum Edukacyjne IDEA Witold Szaszkievicz, 30-209 Kraków ul. Królowej Jadwigi 97,

- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce.

Wymienieni wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

### **Punktacja przyznana ofertą na zadanie VI: Warsztaty „Robotyka” – świetlica Samsonów i Jaworze:**

W związku z rezygnacją wykonawcy z podpisana umowy na część VI Zamawiający zgodnie z art. 263 przystąpił do ponownego badania ofert. Poniżej zestawienie:

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY
		<b>1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %- (pkt)</b> <b>2. Doświadczenie wykonawcy - 30% (pkt)</b> <b>3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt</b> <b>4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt</b> <b>5. Łączna ilość punktów – 100 punktów</b>
1	Niepubliczna Placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA, organ prowadzący UNIFOUND sp z o.o. , ul. Młyńska 9/1, 31-469 Kraków	1. Cena oferty brutto – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy -0 (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 60</b>
2	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto – 47,50 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów –82,5 pkt.</b>
3	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 47,50 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 77,50 pkt.</b>
4	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto – 58,16 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 98,16 pkt</b> <b><u>Najkorzystniejsza oferta na zadanie VI</u></b>
5	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	1. Cena oferty brutto – 49,67 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt



		4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 84,67 pkt
--	--	--

### W część VI „Warsztaty „Robotyka” – świetlica Samsonów i Jaworze

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- **Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn**

Odnosnie części VI na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono oferty wykonawców:

- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce,
- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok,
- Beata Sidło , Kołomań 78, 26-050 Zagnańsk,
- MBC Marcin Winiarski, ul. Raciborskiego 16/48, 25-640 Kielce

Wymienieni wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

### Punktacja przyznana ofertą na zadanie XII: Trening zastępowania agresji i walki ze stresem

W związku z rezygnacją wykonawcy z podpisania umowy na część XII Zamawiający zgodnie z art. 263 przystąpił do ponownego badania ofert. Poniżej zestawienie:

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %-(pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy - 30% (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100 punktów
1	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów –95 pkt. <b>Najkorzystniejsza oferta dla zadania XII</b>
2	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 51,52 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 81,52 pkt.
3	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto – 52,04 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 92,54 pkt
4	BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	1. Cena oferty brutto – 51,13 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt 5. Łączna ilość punktów – 86,13 pkt

**W część XII: Trening zastępowania agresji i walki ze stresem jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:**

**Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce**

Odnosnie części XII na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono oferty wykonawców:

- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce,
- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok,
- Centrum Edukacyjne IDEA Witold Szaszkievicz, 30-209 Kraków ul. Królowej Jadwigi 97, Wymienieni wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

**Punktacja przyznana ofertą na zadanie XIII – Trening koncentracji i relaksacji**

LP. ofert	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	KRYTERIA OCENY 1. Cena oferty brutto-wartość kryterium 60 %-(pkt) 2. Doświadczenie wykonawcy - 30% (pkt) 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt 5. Łączna ilość punktów – 100 punktów
1	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce	1. Cena oferty brutto – 60 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów –95 pkt.</b> <b>Najkorzystniejsza oferta dla zadania XIII</b>
2	Centrum Szkoleń Anna Lubieniecka, ul. Chopina 11/15, 25-356 Kielce	1. Cena oferty brutto-wartość kryterium – 51,52 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy - 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 0 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 81,52 pkt.</b>
3	Biuro Szkoleń „ProEdu” Ruda Strawczyńska 63, 26-067 Strawczyn	1. Cena oferty brutto – 52,04 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 5 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 92,54 pkt</b>
4	Monika Lisowska, Osiedle Kaniów, ul. Polna 13, 26-065 Zagnańsk	1. Cena oferty brutto – 51 pkt 2. Doświadczenie wykonawcy – 30 pkt 3. Zapewnienie zastępstwa – 5 pkt 4. Spełnienie aspektu społecznego – 0 pkt <b>5. Łączna ilość punktów – 86,00 pkt</b>

**W część XIII : Trening koncentracji i relaksacji jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:**

**Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł ul Prosta 52, 25-371 Kielce**

Odnosnie części XIII na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 odrzucono oferty wykonawców:

- Konsorcjum Naukowo-Edukacyjne S.A. ul. Wesoła 19/3, 25-305 Kielce,
- Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok,
- Centrum Edukacyjne IDEA Witold Szaszkievicz, 30-209 Kraków ul. Królowej Jadwigi 97,

Wymienieni wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Umowy w sprawie zamówienia zostaną podpisane zgodnie z terminem wskazanym w art 308 pkt 2 z uwzględnieniem art 577 ustawy PZP, – tzn. nie wcześniej niż w terminie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Agata Sykulska  
Kierownik GOPS w Zagnańsku  
*popisano elektronicznie*