Pytanie z dnia 17.07.2023

1.Zwracam się o uzupełninie dokumentacji przetargowej o rysunki z rzutami oraz przekroje ścian, są one niezbędne do oszacowania odpadu materiałowego.

Ad.1 Rzut Sali gimnastycznej został dołączony.

Pytania z dnia 23.02.2023

Pytanie nr 1.
Z uwagi na cel wykonania zadania jakim jest „poprawa akustyki Sali sportowej” zawracamy się do zamawiającego z prośbą o możliwość zastosowania materiałów akustycznych innego producenta niż przywołany Ecophon Acusto Wall C z zastrzeżeniem, że ustroje akustyczne muszą posiadać współczynnik pochłaniania (absorpcji) dźwięku AW=1 z oraz nie przekraczające wagi materiałów ujętych w zamówieniu z zachowaniem udokumentowanej charakterystyki akustycznej i spełniającego przepisy przeciwpożarowe? Współczynnik AW=1 charakteryzuje materiał, który został zaproponowany przez zamawiającego.

Pytanie nr 2.
Zamawiający w dokumencie o nazwie Kosztorys PON-09-019 Przedmiar Akustyka.pdf zapisał konkretne modele okładzin ściennych „np. Ecophon Acusto Wall C 2700x600 Super G w kolorze wybranym przez Inwestora”. Jako Brak należytego dookreślenia warunków równoważności przez zamawiającego prowadzi do ograniczenia kręgu producentów okładzin akustycznych, którzy mogą ubiegać się o wykonanie zamówienia, a więc naruszy zasadę uczciwej konkurencji. Z tego powodu wnioskuję o możliwość zastąpienia wymienionego producenta innym w oparciu o normy akustyczne dotyczące czasu pogłosu, których wynikiem będzie prawidłowo wykonana adaptacja akustyczna sali? Dzięki temu zostanie zachowana możliwość stosowania materiałów o parametrach akustycznych lepszych lub równoważnych zgodnie z prawe zamówień publicznych.

Ad.1 i Ad.2 Zamieszczono tabelę równoważności na stronie prowadzonego postępowania.