



**Zadanie inwestycyjne dofinansowane z programu: Rządowy Fundusz Polski Ład -
Program inwestycji strategicznych**

Bieliny, dnia 19 sierpnia 2024 r.

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich

ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy wg Rozdzielnika

Znak postępowania: **ZGGS-270.PGR.22.2024**

Dotyczy postępowania pn: „*Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie czterech gmin należących do Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, na których funkcjonowały PGR – etap II*” w sposób prawidłowy zostały złożone następujące oferty:

Część 3 zamówienia – Remont drogi gminnej nr 393029T w msc. Milejowice na długości 1125 mb od km 0+000 do km 1+125.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

wraz z

ZAWIADOMIENIEM O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej: PZP) w zw. z art. 266 PZP informuje, że:

1. W dniu 19 sierpnia 2024 r. Zamawiający dokonał **wyboru jako najkorzystniejszej** oferty Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268a, 25-116 Kielce, NIP: 6572386943.
2. W dniu 3 sierpnia 2024 r. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:
 - 1) PRD STASZÓW Sp. z o.o., ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów, NIP 8661512617;
 - 2) PBI INFRASTRUKTURA SA, ul. Kolejowa 10e, 23-200 Kraśnik, NIP 8161465524;
 - 3) PRD ROADSTAR Sp. z o.o., ul. Bugaj 32, 27-200 Starachowice, NIP 6642130210;
 - 4) TRAKT SA, Szczukowskie Górki, 26-065 Piekoszów, NIP 9591267282;
 - 5) BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o., ul. Św. Rocha 31, 27-215 Wąchock na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W Postępowaniu w **części 3** zamówienia zostały złożone następujące oferty:

1. Oferta wykonawcy – **PRD STASZÓW Sp. z o.o.**, ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **1 218 059,78 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

2. Oferta wykonawcy – **ALBUD Sp. z o.o, Oblęgorek**, ul. H.Sienkiewicza 40, 26-067 Strawczyn, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **1 044 068,59 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

3. Oferta wykonawcy – **PBI INFRASTRUKTURA SA**, ul. Kolejowa 10e, 23-200 Kraśnik, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **1 118 626,85 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

4. Oferta wykonawcy – **FHU KOWEX Piotr Cieśla**, Łomno 1G, 27-225 Pawłów, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **998 002,92 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

5. Oferta wykonawcy – **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. z o.o.**, ul. Bugaj 32, 27-200 Starachowice, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **1 367 830,91 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

6. Oferta wykonawcy – **TRAKT SA**, Szczukowskie Góry, 26-065 Piekoszów, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **1 206 970,80 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

7. Oferta wykonawcy – **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o.**, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **960 518,01 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

8. Oferta wykonawcy – **BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o.**, ul. Św. Rocha 31, 27-215 Wąchock, w ramach której zaoferował:
 - a) cenę ofertową: **785 779,15 zł brutto**;
 - b) okres gwarancji: **60 miesięcy**.

[negocjacje, oferty dodatkowe]

Zamawiający odstąpił od negocjacji w części 3.

[odrzućenie oferty Wykonawcy]

[uzasadnienie faktyczne]

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o dalsze 30 dni wraz z przedłużeniem zabezpieczenia ofert Wykonawców wadium. Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości związania ofertą i zabezpieczenia jej wadium, każdy z Wykonawców był zobowiązany do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia ofert Wykonawców wadium w terminie do dnia 2 sierpnia 2024 r.

Wykonawcy:

- 1) **PRD STASZÓW Sp. z o.o.**
- 2) **PBI INFRASTRUKTURA SA**
- 3) **PRD ROADSTAR Sp. z o.o.,**
- 4) **TRAKT SA,**
- 5) **BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o.,**

w terminie do dnia 2 sierpnia 2024 r. nie złożyli oświadczeń o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o dalsze 30 dni wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty Wykonawcy wadium.

[uzasadnienie prawne]

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawcy:

- 1) **PRD STASZÓW Sp. z o.o.**
- 2) **PBI INFRASTRUKTURA SA**
- 3) **PRD ROADSTAR Sp. z o.o.,**
- 4) **TRAKT SA,**
- 5) **BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o.,**

nie złożyli żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, a zatem nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający był więc zobligowany do odrzucenia ofert Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawcy w dniu 3 sierpnia 2024 r.

[ocena ofert]

Pozostali wykonawcy złożyli pisemne oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty wadium, w terminie do 2 sierpnia 2024 r. Oferty wykonawców nie podlegały tym samym odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP.

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu, w kryterium „Cena” (waga: 60 pkt) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 pkt) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V, Rozdziale 7 ust. 1 i 2 SWZ:

Wykonawca	Cena	Gwarancja	łącznie pkt
ALBUD Sp. z o.o.	55,20	40	95,20
FHU KOWEX Piotr Cieśla	57,75	40	97,75
PRI FART Sp. z o.o.	60,00	40	100,00

[wybór oferty Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o.]

Zgodnie z art. 274 ust. 1 PZP Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę – PRI FART Sp. z o.o. do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w określonym terminie oraz w formie wymaganej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. Złożone podmiotowe środki dowodowe potwierdziły spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP w zw. z art. 266 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP w zw. z art. 266 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta wykonawcy – Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o. przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

1. BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o.
2. FHU KOWEX Piotr Cieśla
3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. z o.o.
4. ALBUD Sp. z o.o.
5. TRAKT SA
6. PRI FART Sp. z o.o.
7. PRD STASZÓW Sp. z o.o.
8. PBI INFRASTRUKTURA SA