



Nr postępowania: ZPP.271.2.2.2022

Nr ogłoszenia o zamówieniu 2022/BZP 00063770/01 z dnia 21.02.2022 r.

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 2 na zadanie pn. „Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego w Ocyplu” - znak sprawy ZPP.271.2.2.2022.

Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu, na które udziela stosownych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Odnosząc się do punktu SWZ 6. Rozwiązania równoważne:

- 1) jeżeli Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe, patenty lub pochodzenia, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, dopuszcza się zaoferowanie rozwiązań równoważnych opisanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych;
- 2) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku, wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami;
- 3) w przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Zatem odnosząc się do punktu podpunktu 1 i 2, czy ofert składając ofertę równoważna na urządzenia zabawowe, street workout oraz fitness, aby wykazać, iż urządzenia równoważne spełniają założenie projektowe (dotyczące specyfikacji urządzeń zabawowych - użytych materiałów ,itp.) ma załączyć do oferty karty techniczne urządzeń zabawowych, w które będą zawierać : rysunek urządzenia, opisane funkcje zabawowe , wymiary oraz materiały ?

Odnosząc się do podpunktu 3, czy urządzenia zabawowe , street workout oraz fitness, mają posiadać certyfikat zgodności z normą PN-EN 1176-1:2017-12 na każde urządzenie z osobna, ważny na dzień składania ofert , wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą ?



Odpowiedź:

Ad.1 i 2) TAK. Zgodnie z rozdziałem IV pkt 6 SWZ – Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. W takim przypadku, Wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z potwierdzeniem ich zgodności z opisem przedmiotu zamówienia lub normami. Zamawiający na etapie realizacji przedmiotu zamówienia dokona oceny czy oferowane rozwiązania równoważne są zgodne z określonymi wymaganiami. W tym celu Wykonawca powinien przedłożyć na etapie realizacji stosowne wnioski materiałowe do zatwierdzenia Nadzoru Autorskiego oraz Zamawiającego, zawierające karty techniczne urządzeń zabawowych. Karty te powinny zawierać rysunek urządzenia, rzut z podanymi wymiarami, opisane funkcje zabawowe oraz opis materiałowy.

Ad. 2) Tak. Urządzenia zabawowe mają posiadać certyfikat zgodności z normą PN-EN 1176-1:2017-12 na każde urządzenie z osobna, ważne w dniu składania oferty, wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Ponadto zgodnie z postanowieniami STWiORB branży Architektoniczno-budowlanej pkt 1.4.12 - Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania tych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej. W przypadku gdy powołane normy i przepisy są państwowymi lub odnoszą się do konkretnego kraju lub regionu, mogą być również stosowane inne odpowiednie normy zapewniające równy lub wyższy poziom wykonania niż powołane normy lub przepisy, pod warunkiem ich sprawdzenia i pisemnego zatwierdzenia przez Zarządzającego realizacją budowy. Różnice pomiędzy powołanymi normami a ich proponowanymi zamiennikami muszą być dokładnie opisane przez Wykonawcę i przedłożone Zarządzającemu realizacją budowy do zatwierdzenia.

Ponadto Projekt budowlany (pkt 8 ppkt 21) dopuszcza zastosowanie równoważnych materiałów: dopuszcza się zmianę zaproponowanych materiałów na równoważne, ale nowe materiały oraz konstrukcje muszą spełniać przytoczone w projekcie normy, kształty, wymiary oraz parametry jakościowe. Nie mogą być gorsze jakościowo i powinny być wykonane z tych samych materiałów.

Pytanie nr 2:

W powyższym postępowaniu występują rozbieżności dotyczące parametrów sztucznej trawy pomiędzy projektem budowlanym a STWiOR. Zamawiający w obu tych dokumentach zwraca uwagę na inne parametry trawy. Nadmieniamy, że opisane w STWiOR właściwości fizykochemiczne nie dotyczą trawy syntetycznej, a nawierzchni poliuretanowej.



W związku z powyższym prosimy o ujednolicenie parametrów trawy syntetycznej i wymaganie tych najbardziej standardowych parametrów trawy syntetycznych tj. :

Typ włókien: monofilowe

Skład włókien: 100% polietylen

Wysokość włókna: min. 60mm (dopuszcza się zastosowanie trawy o wysokości włókna min.40mm z zastosowaniem podkładu amortyzującego)

Dtex min. 11.000

Ilość włókien min.97.000/m²

Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat SBR lub EPDM (dostępny w różnych kolorach). Dopuszcza się zastosowanie granulatu pochodzącego z recyklingu.

Wymienione powyżej parametry trawy syntetycznej są standardowymi, które są dedykowane na boiska piłkarskie. Trawy te zapewniają odpowiedni komfort i warunki gry.

Zatem prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał trawy syntetycznej o wyżej wymienionych parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opis i parametry nawierzchni opisano m.in. w pkt. 7.2 opisu technicznego projektu oraz pkt. 2.2.10. STWIORB. Opisy te odnoszą się do nawierzchni trawy syntetycznej.

Pytanie nr 3:

Podobnie jak w przypadku parametrów sztucznej trawy, Zamawiający wymaga innych dokumentów w SWTIOR i innych w dokumentacji technicznej, które mają potwierdzić minimalne parametry trawy syntetycznej. Prosimy o określenie wymagania standardowych dokumentów wymaganych na potwierdzenie minimalnych parametrów trawy syntetycznej wymienionych poniżej:

- Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanej nawierzchni potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013(w przypadku zastosowania trawy z podkładem amortyzującym badanie musi potwierdzać zgodność z normą EN15330-1 dla trawy ,podkładu amortyzującego+ wypełnienia).
- certyfikat FIFA min. Quality
- autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana specjalnie na realizowane zadanie wraz z potwierdzeniem gwarancji;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez Producenta;
- Atest higieniczny PZH

Powyższe dokumenty i parametry są standardowo wymagane dla nawierzchni na boiska do piłki nożnej. Wymaganie powyższych dokumentów zapewni Zamawiającego, że otrzyma produkt wysokiej jakości.



W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w celu potwierdzenia minimalnych parametrów trawy syntetycznej będzie wymagał do oferty przedłożenia powyższych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w/w dokumenty będą wymagane do przedłożenia w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia w celu potwierdzenia minimalnych parametrów trawy syntetycznej.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym dokumentem wystarczającym do wprowadzenia produktu na rynek jest deklaracja zgodności z normą EN 15330-1 wystawiona przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela. Rekomendacja lub aprobaty ITB były wydawane w przeszłości, kiedy nie istniała zharmonizowana norma. Od dnia 1 maja 2004r. nie jest wymagane posiadanie dokumentu ITB na sztuczną trawę. Aktualnie nie można już uzyskać tych dokumentów, można tylko przedłużyć ważność istniejących. Obecnie dokumentem potwierdzającym parametry trawy piłkarskiej jest raport z badań przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport, ISA-Sport lub Sports Labs).

W związku z powyższym proszę o usunięcie zapisu wymagania Aprobaty lub Rekomendacji ITB, a dopuszczenie przedstawienia badania przeprowadzonego przez niezależnego laboratorium badającego nawierzchni sportowe potwierdzające zgodność oferowanej nawierzchni z normą EN 15330-1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentem wystarczającym będzie deklaracja zgodności z przedmiotową normą.

Pytanie nr 5:

W związku z tym, że FIFA nie certyfikuje boisk o powierzchni mniejszej niż 7000m², nie można uzyskać certyfikacji FIFA na projekt boiska określonego w SIWZ.

Powołując się na art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mówiący o zakazie dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie powyższego przepisu może polegać na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga dokumentów w celu potwierdzenia minimalnych parametrów trawy syntetycznej stosowanych na boiskach z certyfikatem FIFA, co zapewni, że Zamawiający otrzyma produkt wysokiej jakości.

Pytanie nr 6:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę 3.527.305,00 zł.

Pytanie nr 7:

Projekt przyjmuje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię PU typu NATRYSK. Rekomendujemy wybór nawierzchni PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S. Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnia ma być zgodna z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 8:

Projekt podaje opis nawierzchni PU:

Grubość warstwy użytkowej 2-3mm.

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej



nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres warstwy 2-3mm umożliwia wykonanie nawierzchni o gr. 2mm zgodnie z przedmiotowym reżimem technologicznym jako warstwę 2mm.

Pytanie nr 9:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:



- Dopuszczalne odkształcenia pionowe nawierzchni, mierzone w zakresie temperatur od 10°C do 40°C powinny zawierać się w przedziale 1,2-2,5mm;
- Redukcja siły (amortyzacja) nawierzchni powinna wynosić 35-50% siły, dla temperatur w zakresie od 10°C do 40°C;
- Współczynnik tarcia dla mokrej nawierzchni nie powinien być mniejszy od 0,5 (dla suchej nawierzchni współczynnik tarcia każdorazowo będzie większy niż dla nawierzchni mokrej). Przy badaniu średnia wartość wahadła badawczego powinna się mieścić w zakresie 55 – 110, przy zastrzeżeniu, że żadne pojedyncze badanie nie powinno różnić się od średniej nie więcej niż o 4 jednostki oraz odporności na zużycie – ubytek masy po 1000 cyklach określany w gramach nie powinien być większy niż 4 g dla każdej nawierzchni syntetycznej;
- Minimalne wydłużenie próbki nawierzchni przy zerwaniu powinno wynosić min. 40%;
- Wytrzymałość na rozciąganie – min. 1,0MPa
- Wytrzymałość na rozdzielanie – min. 130 N
- Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C: ≤0,03%
- Przyczepność do podkładu asfaltobetonowego – min. 0,5 MPa
- Ścieralność ≤0,09mm

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4



- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie PU) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym PU) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu



<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Po drugie projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób niezgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2014-6/7.

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż:

- ołów < 0,01 mg/l
- kadm < 0,001 mg/l
- chrom < 0,01 mg/l
- chrom IV < 0,01 mg/l
- rtęć < 0,001 mg/l
- cynk < 1,5mg/l
- cyna < 0,01 mg/l

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających:

- parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02
- zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014-6/7

czego potwierdzeniem są stosowne wyniki badań laboratoryjnych wykonane w niezależnych uprawnionych do tego instytucjach.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to



parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie nawierzchni typu PU zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02, skład chemiczny przy badaniu wymywania (dopuszczalne stężenia substancji) wg wytycznych normy DIN 18035, potwierdzone badaniami akredytowanego laboratorium.



Pytanie nr 10:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga stosowanie granulatu z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym. Ustalenie koloru jest istotne ze względu na jej wpływ na cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolorystyka nawierzchni ma być zgodna z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 12:

Umowa §4 w podaje m.in.:

4. Wykonawca ma obowiązek:

- 3) zapewnić w trakcie prowadzenia robót stałą obecność kierownika budowy upoważnionego do podejmowania decyzji w imieniu Wykonawcy i do sprawowania nadzoru nad prowadzonymi robotami oraz pracownikami,

Proszę o zmianę ww. zapisu na:

zapewnić w trakcie narad koordynacyjnych obecność kierownika budowy upoważnionego do podejmowania decyzji w imieniu Wykonawcy.

Jednocześnie wnosimy o usunięcie zapisu umowy §10 ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 13:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Dokumentacja została opracowana na aktualnej na czas opracowywania dokumentacji mapy do celów projektowych, z uzgodnieniami branżowymi. Brak informacji o innych możliwych kolizjach.



Pytanie nr 14:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnił całą dokumentację projektową i techniczną.

Pytanie nr 15:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiotem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar robót pełni rolę wyłącznie pomocniczą przy obliczeniu ceny oferowanej przez Wykonawcę. Zakres robót jest zgodny z dokumentacją projektową.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia przy sporządzeniu oferty.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 18.03.2022 r.

Z poważaniem,
WÓJT GMINY
Andrzej Toczek

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Otrzymują:

1. Strony postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/lubichowo>.

2. aa



A. G. B.

Lubichowo
Zielona Gmina Kociewia

Urząd Gminy Lubichowo

ul. Zblewska 8, 83-240 Lubichowo

tel. (58) 58 85 221 , (58) 58 85 226 fax: (58) 58 85 340, email: ug@lubichowo.pl

www.lubichowo.pl