



Dział Zamówień Publicznych

L.dz. W/215/2023

Olsztyn, dnia 23.02.2023 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 32/2023/TP-I/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt.: „Dostawa sukcesywna szkiełek mikroskopowych oraz płytek wielodołkowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pt.: „Dostawa sukcesywna szkiełek mikroskopowych oraz płytek wielodołkowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

EQUIMED HOŁDA, LENK, TREMBECKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków z ceną **60 310,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba pkt w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	58 518,92 zł	Oferta odrzucona	
2	EQUIMED HOŁDA, LENK, TREMBECKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków	60 310,00 zł	100 %	100 pkt.

Oferta odrzucona:

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy Th. Geyer Polska Sp. Z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, ponieważ wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.



Dział Zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie ustawy Pzp wezwał firmę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Przepis art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) Pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień, mających wpływ wybór oferty, nie złożył ich. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

Sporządziła: Paulina Gałzka