L.dz. 5200.545.2021.RR

Gdańsk, dnia 23.07.2021 r.

**Dział Zamówień Publicznych**

**Do wszystkich Wykonawców**

**uczestniczących w postępowaniu**

***Dotyczy:*** *postępowania nr* ***5210.291.1.22.2021.RR*** *prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego   
na:* ***„Dostawę 6 zasilaczy UPS (bez baterii) dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego”*** *ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia: 01.07.2021r., numer ogłoszenia: 2021/BZP 00101190/01.*

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Złożono 6 ofert, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 1 ofertę.

**Oferta nr 1:**

**Fast Group Sp. z o.o.**

**00-391 Warszawa,**

**Al. 3 Maja 12**

***Ilość uzyskanych punktów łącznie: 35,43 pkt:***

* ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena oferty – 80% wagi: 35,43 pkt,
* ilość uzyskanych punktów w kryterium Termin dostawy– 20% wagi: 0,00 pkt,

**Oferta nr 2 – oferta odrzucona:**

**Usługi Elektroinstalacyjne Robert Bednarczyk**

**01-354 Warszawa**

**Ul. Synów Pułku 10 lok 80**

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, gdy Wykonawca nie wniósł wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wniósł wadium, które było wymagane w niniejszym postępowaniu – w rozdziale XVII SWZ.

**Oferta nr 3:**

**COMEX S.A.**

**80-299 Gdańsk**

**Ul. Galaktyczna 37**

***Ilość uzyskanych punktów łącznie: 78,52 pkt:***

* ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena oferty – 80% wagi: 58,52 pkt,
* ilość uzyskanych punktów w kryterium Termin dostawy– 20% wagi: 20,00 pkt,

**Oferta nr 4:**

**Riello Delta Power Sp. z o.o.**

**02-849 Warszawa,**

**ul. Krasnowolska 82R**

***Ilość uzyskanych punktów łącznie: 72,77 pkt:***

* ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena oferty – 80% wagi: 52,77 pkt,
* ilość uzyskanych punktów w kryterium Termin dostawy– 20% wagi: 20,00 pkt,

**Oferta nr 5:**

**AG IT PROJECT S.C.**

**Anna Gurtat, Konrad Gurtat**

**21-345 Borki**

**Pasmugi 4**

***Ilość uzyskanych punktów łącznie: 100,00 pkt:***

* ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena oferty – 80% wagi: 80,00 pkt,
* ilość uzyskanych punktów w kryterium Termin dostawy– 20% wagi: 20,00 pkt,

**Oferta nr 6:**

**ANMARO Sp. z o.o.**

**35-321 Rzeszów**

**Ul. Na Skały 1b**

***Ilość uzyskanych punktów łącznie: 84,86 pkt:***

* ilość uzyskanych punktów w kryterium Cena oferty – 80% wagi: 64,86 pkt,
* ilość uzyskanych punktów w kryterium Termin dostawy– 20% wagi: 20,00 pkt,

**Wybrano ofertę nr 5:**

**AG IT PROJECT S.C.**

**Anna Gurtat, Konrad Gurtat**

**21-345 Borki**

**Pasmugi 4**

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

***Wybrana oferta uzyskała łącznie 100,00 punktów***.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z  art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: „Cena oferty – 80% wagi”, „Termin dostawy – 20% wagi”. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj.: **100,00 pkt**, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy.

Z poważaniem