

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa drogi łączącej Rondo Antoniny z ulicą Gronowską w Lesznie wraz z budową skrzyżowań z projektowanymi drogami wewnętrznymi (III)”.

- I. Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie – Urząd Miasta Leszno, Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3) ww. ustawy, **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona następująca oferta:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto
1.	KFG SP. Z O.O. SP.K. UL. WILCZAK 15/1 61-623 POZNAŃ	393 000,00 zł

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotu zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości 170 000,00 zł brutto. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej, przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Pod pojęciem „kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” należy rozumieć kwotę podaną, przez Zamawiającego bezpośrednio przed otwarciem ofert. Jest to kwota minimalna, gwarantująca przejrzystość postępowania i chroniąca interesy Wykonawców. Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania źródeł finansowania ponad kwotę, którą pierwotnie zabezpieczył, w celu wyboru oferty najkorzystniejszej i zapobieżeniu unieważnieniu postępowania. Określenie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, należy do jego dyskrecyjnej władzy. Konstrukcja treści ww. przepisu nie nakłada na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku zwiększenia brakującej kwoty dofinansowania, lecz daje Zamawiającemu uprawnienie do poszukiwania dodatkowych środków finansowych, to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, a zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest jego arbitralną decyzją.

NACZELNIK WYDZIAŁU INWESTYCJI

/-/ Celina Pilżys-Kosmatka