



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 8714324, e-mail: monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
bip.dolnoslaska.policja.gov.pl



PU-2380-089-035-088/2025/MA

Wrocław, 07.11.2025 r.

-Uczestnicy postępowania nr PU-2380-013-035-012/2025/MA -

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH
POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są usługi przewozu i holowania pojazdów lub części pojazdów o masie do 3,5 t., pojazdów osobowych o napędzie alternatywnym o masie do 4,25 t., zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych oraz niesprawnych pojazdów służbowych Policji, na terenie obszarów podległych: KPP w Dzierżoniowie, KPP w Jaworze, KPP w Kłodzku, KPP w Lubaniu, KPP w Trzebnicy, KPP w Oleśnicy, KPP w Oławie, KPP w Złotoryi, sprawa numer PU-2380-089-035-088/2025/MA, dokonał następujących rozstrzygnięć w ramach poszczególnych części postępowania:

Część 1 postępowania na przewóz i holowanie pojazdów na terenie powiatu **dzierżoniowskiego - dokonano wyboru oferty AUTOSERWIS ALEKSANDRA SZCZEPAŃSKA FABRYCZNA 5A , 58-240 PIŁAWA GÓRNA, NIP: 8822047279**

Cena oferty brutto: 39200,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
6	Autoserwis Aleksandra Szczepańska, ul. Fabryczna 5a, 58-240 Piława Górna	39200,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił ofertę, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Autoserwis Aleksandra Szczepańska, ul. Fabryczna 5a, 58-240 Piława Górna – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie Autoserwis Aleksandra Szczepańska, ul. Fabryczna 5a, 58-240 Piława Górna w części 1 postępowania. Cena całkowita oferty w części 1 postępowania jest niższa o 36,54% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegające odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
6	Autoserwis Aleksandra Szczepańska, ul. Fabryczna 5a, 58-240 Piława Górna	60,00	30,00	10,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Autoserwis Aleksandra Szczepańska, ul. Fabryczna 5a, 58-240 Piława Górna oferta została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 2 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu **jaworskiego - dokonać wyboru oferty Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarz, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1, NIP 6911019912**

Cena brutto: 23900,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	24250,00	90 minut	NIE
5	Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1	23900,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	59,13	0	0	59,13
5	Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1	60,00	30,00	10,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1 oferta została najwyżej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 18.11.2025 r. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 3 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu **kłodzkiego** dokonano wyboru oferty MIKO Tomasz Chłodziak, 57-340 Duszniki Zdrój ul Krótka 11, NIP: 8831040199

Cena brutto: 146900,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 90 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: NIE

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
8	MIKO Tomasz Chłodziak, 57-340 Duszniki Zdrój ul Krótka 11	146900,00	Nie podano	Nie podano

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił ofertę, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – MIKO Tomasz Chłodziak, 57-340 Duszniki Zdrój ul Krótka 11 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium.

Zgodnie z postanowieniami rozdziału XVII pkt 2.3.2., w przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie czasu dojazdu, Zamawiający przyjmie przy ocenie ofert, iż czas dojazdu jest równy maksymalnemu czasowi dojazdu wynoszącemu 90 minut.

2.4.2. Jeżeli Wykonawca nie złoży zobowiązania dotyczącego zatrudniania na podstawie umowy o pracę jednego kierowcy w formularzu ofertowym (np. pozostawi puste miejsce, przekreśli, itp.), to jego oferta w tym kryterium otrzyma 0,00 punktów. Oferta nie zostanie jednak odrzucona.

Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
8	MIKO Tomasz Chłodziak, 57-340 Duszniki Zdrój ul Krótka 11	60,00	0,00	0,00	60,00

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, iż złożona przez MIKO Tomasz Chłodziak, 57-340 Duszniki Zdrój ul Krótka 11 oferta

została najwyższej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 4 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu lubańskiego dokonano wyboru oferty MAX-HOL RATOWNICTWO DROGOWE POMOC DROGOWA SANDRA KRAJNIAK 58-506 JELENIA GÓRA UL. WIEJSKA 82/2, NIP: 6112747500

Cena brutto: 29440,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 90 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: NIE

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 4 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	29440,00	90 minut	NIE

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił ofertę, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2 – który złożył ofertę najwyższej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium.

Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	60,00	0,00	0,00	60,00

W związku z tym, iż złożona przez MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2 - oferta została najwyżej oceniona w części 4 postępowania Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 5 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu trzebnickiego - dokonać wyboru oferty POMOC DROGOWA PUH JAREX JAROSŁAW FRĄCKOWIAK ul. TRZEBNICKA nr 13-15, 55-100 CEREKWICA, NIP 9151003389

Cena brutto: 30900,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 5 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 5 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
1	Tow Expert Eryk Rąk ul. Kłokoczycka 175A, 51-376 Wrocław	45365,00	60 minut	NIE
3	Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica	30900,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odrzuconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak

ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie:

1) Tow Expert Eryk Rąk ul. Kłokoczycka 175A, 51-376 Wrocław, w której cena całkowita oferty w części 5 postępowania jest niższa o 35,65% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, oraz w ofercie

2) Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica. Cena całkowita oferty w części 5 postępowania jest niższa:

- o 56,17% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 18,96% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawcy złożyli wyjaśnienia w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawców. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
1	Tow Expert Eryk Rąk ul. Kłokoczycka 175A, 51-376 Wrocław	40,86	30,00	0,00	70,86
3	Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica	60,00	30,00	10,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica oferta została najwyżej oceniona w części 5 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 18.11.2025 r. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 6 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu **oleśnickiego** - dokonać wyboru oferty **POMOC DROGOWA PUH JAREX JAROSŁAW FRĄCKOWIAK** ul. TRZEBNICKA nr 13-15, 55-100 CEREKWICA, NIP 9151003389

Cena brutto: 51640,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 6 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 6 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
2	AUTO-AS BOSCH CAR SERVICE Krzysztof Skiba ul. M. Skłodowskiej – Curie 30, 59-920 Bogatynia	21.093,80 zł (oferta złożona na formularzu ofertowym do postępowania nr PU-2380-013-035-012/2025/MA)	90 minut	TAK
3	Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica	51640,00	60 minut	TAK
9	Handel i Usługi Daniel Pokutycki, 63-642 Perzów 9C	82 437,00	90 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odrzuconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, Zamawiający zawiadamia, iż odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez AUTO-AS BOSCH CAR SERVICE Krzysztof Skiba ul. M. Skłodowskiej – Curie 30, 59-920 Bogatynia z części 6 prowadzonego postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zarówno oferta, jak i złożone wraz z nią załączniki dotyczą uprzednio prowadzonego postępowania o numerze PU-2380-035-012/2025/MA. Przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z kolei zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do poprawienia w ofercie innych omyłek polegających na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. Zamawiający zobowiązany jest przed podjęciem decyzji o odrzuceniu oferty do sprawdzenia, czy w okolicznościach danej sprawy nie zaistniały obligatoryjne przesłanki do poprawienia oferty zgodnie z art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Dopuszczalność poprawienia oferty na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp będzie miała miejsce wówczas, jeżeli oferta jest niezgodna z dokumentami zamówienia, niezgodność ta ma charakter omyłki, a jej poprawienie nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty. Podkreślenia wymaga, iż omyłka taka, nie musi mieć charakteru oczywistego aby możliwe było jej poprawienie, ustawodawca bowiem uzależnił możliwość dokonania poprawienia

omyłki o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, wyłącznie od stopnia istotności zmiany oferty.

W wyniku poprawienia przez Zamawiającego na mocy art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp oferty, nie może dojść do zniekształcenia oświadczenia woli wykonawcy, w istotnym zakresie. O tym, czy dana zmiana ma charakter istotny czy nie, należy rozstrzygnąć każdorazowo, biorąc pod uwagę wszelkie okoliczności sprawy. Dopuszczalne wydaje się dokonanie zmian w sytuacji, jeżeli z okoliczności wynika zamiar złożenia przez wykonawcę oferty zgodnie z wymaganiami zamawiającego oraz poprawienie omyłki nie ingeruje w sposób istotny w treść oferty, tj. nie powoduje konieczności znaczącej ingerencji ze strony zamawiającego lub nie dotyczy jej istotnych postanowień.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, punktem odniesienia przy ocenie dopuszczalności dokonania poprawy jest odniesienie dokonanej poprawy do całości oferowanego przez wykonawcę świadczenia. Okoliczność, że zmiana miałaby dotyczyć elementów przedmiotowo istotnych umowy (*essentialia negotii*) lub elementów uznanych za istotne przez zamawiającego, a nawet fakt, że skutkiem dokonanej poprawy miałaby być zmiana ceny oferty, nie stanowi okoliczności uniemożliwiających dokonanie poprawy na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Przeszkody w zastosowaniu art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp nie stanowi również, co do zasady fakt, że poprawiona oferta stanie się ofertą najkorzystniejszą w postępowaniu. Znaczenie ma bowiem, czy poprawienie omyłki w sposób istotny zmienia treść oferty w znaczeniu treści oświadczenia woli wykonawcy, a nie - czy tkwi w jej istotnych postanowieniach.

Zamawiający jest zobowiązany poprawić omyłkę w szczególności wtedy, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa, wynika z innych elementów składających się na ofertę. Kwalifikator „istotnych zmian”, o których mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp należy odnosić do całości treści oferty i konsekwencję tych zmian należy oceniać, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia i całość oferty. Ocena, czy poprawienie innej omyłki przez zamawiającego powoduje, czy nie powoduje istotnej zmiany w treści oferty, musi być dokonywana na tle konkretnego stanu faktycznego (por. wyrok z dnia 11 października 2019 r., KIO 1844/19, KIO 1847/19).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt złożonej przez AUTO-AS BOSCH CAR SERVICE Krzysztof Skiba ul. M. Skłodowskiej – Curie 30, 59-920 Bogatynia oferty, Zamawiający nie znalazł podstaw do zastosowania art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp. Złożona oferta na formularzu ofertowym obowiązującym w uprzednio prowadzonym postępowaniu dotyczy części 6 postępowania tj. usług przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu lubańskiego. W obecnie prowadzonym postępowaniu usługa ta jest częścią czwartą postępowania. Wprawdzie ilości holowań oraz kilometrów stanowiących przedmiot zamówienia nie uległy zmianie, ale Zamawiający nie ma pewności, czy Wykonawca faktycznie miał zamiar złożyć ofertę obejmującą część 4 postępowania i na warunkach z uprzednio prowadzonego postępowania. Zdaniem Zamawiającego ze złożonego oświadczenia woli nie wynika zamiar złożenia przez wykonawcę oferty zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Ponadto sposób, w jaki miałaby być dokonana poprawa, nie wynika z innych elementów składających się na ofertę i spowodowałaby istotne zmiany w treści oferty.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił w/w ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ponadto, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie:

Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica. Cena całkowita oferty w części 6 postępowania jest niższa:

- o 35,77% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,
- o 2,05% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawców. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem

pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
2	AUTO-AS BOSCH CAR SERVICE Krzysztof Skiba ul. M. Skłodowskiej – Curie 30, 59-920 Bogatynia	Oferta odrzucona			
3	Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica	60,00	30,00	10,00	100,00
9	Handel i Usługi Daniel Pokutycki, 63-642 Perzów 9C	37,58	0,00	10,00	47,58

W związku z tym, iż złożona przez Pomoc Drogowa PUH JAREX Jarosław Frąckowiak ul. Trzebnicka nr 13-15, 55-100 Cerekwica oferta została najwyżej oceniona w części 6 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 18.11.2025 r. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Część 7 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu **oławskiego dokonano wyboru oferty AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23, NIP : 9121637913**

Cena brutto: 26199,00 zł

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 7 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
--------------	---------------------------------	--------------------	--	--

7	AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23	26199,00	60 minut	TAK
---	---	----------	----------	-----

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił ofertę, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Cena oferty została prawidłowo obliczona.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23 w części 7 postępowania. Cena całkowita oferty w części 7 postępowania jest niższa o 52,66% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie wskazany przez Zamawiającego. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
6	AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23	60,00	30,00	10,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez AUTO-MATUNIN Sp. z o.o. 55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 23 oferta została najwyżej oceniona w części 7 postępowania Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

**Część 8 postępowania na usługę przewozu i holowania pojazdów oraz części pojazdów na terenie powiatu złotoryjskiego - dokonać wyboru oferty Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarz, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1, NIP 6911019912
Cena brutto: 23000,00 zł**

Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu: 60 minut

Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia: TAK

Uzasadnienie dla części 8 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.08.2025 r. do godziny 10:00 w części 8 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	27050,00	90 minut	NIE
5	Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1	23000,00	60 minut	TAK

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw ocenił oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1 – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Ceny ofert zostały prawidłowo obliczone. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto cenę oferty brutto – 60% waga kryterium, czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu – 30% waga kryterium, zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – 10% waga kryterium. Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium czas dojazdu do miejsca wskazanego przez zamawiającego i podjęcie czynności związanych z załadunkiem pojazdu	Punkty w kryterium zatrudnienie na umowę o pracę jednego kierowcy pomocy drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Suma punktów
4	MAX-HOL Ratownictwo Drogowe Pomoc Drogowa Sandra Krajniak 58-506 Jelenia Góra ul. Wiejska 82/2	51,02	0	0	51,02
5	Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1	60,00	30,00	10,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Auto-Pomoc Drogowa „SZWARC” Elżbieta Szwarc, 59-220 Legnica ul. Hodowców 1 oferta została najwyżej oceniona w części 8 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz

spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 18.11.2025 r. Termin związania ofertą obowiązuje do dnia 19.11.2025 r.

Zatwierdził:
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu
insp. Tomasz Jędrzejowski
/podpis na oryginale/

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano za pośrednictwem platformakupowa.pl

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24