

Nr referencyjny: 4.2022.P

strona internetowa

<https://www.platformazakupowa.pl>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego na zadanie pn.: „Dostawa i montaż windy osobowej w istniejącym szybie w budynku Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Miedzianej 3 w Myszkowie”

W związku z zadanymi pytaniami zgodnie z art. 284 ust. 2 i 3 i art. 286 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) dokonuje wyjaśnień i modyfikacji SWZ:

Pytanie 1. Dotyczy terminu realizacji zamówienia, produkcja windy trwa 10 tygodni, montaż i prace budowlane 5 tygodni. W tym przypadku termin wykonania 60 dni jest abstrakcyjny. Czy jest możliwość wydłużenia terminu do 15 tygodni?

Pytanie 2. Wymagają Państwo realizacji przedmiotu umowy do 60 dni od daty podpisania umowy. W pierwszej kolejności należy dokonać inwentaryzacji i wykonać dokumentację techniczną (min. 21 dni wliczając czas rozmów z UDT). Produkcja komponentów dźwigów, przeznaczonych do montażu trwa ok. 60-75 dni. W dalszej kolejności należy dokonać demontażu i montażu nowych dźwigów wraz z przeprowadzeniem prac okolicznych prac remontowo-budowlanych (45 dni). Po wykonaniu powyższych prac należy wystąpić do Urzędu Dozoru Technicznego o przeprowadzenie badania na które inspektorzy mają ustawowo 30 dni. W pesymistycznym wariantcie, prace mogą zakończyć się w 171 dniu. Licząc nawet optymistyczny wariant w którym przyspieszy się produkcję, a Inspektor UDT przyjedzie do badania w trybie ekspresowym, wskazany termin zakończenia prac jest nierealny.

Pragniemy zaznaczyć, iż wskazany w SWZ termin realizacji stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie PZP poprzez nieuzasadnione ograniczenie kręgu osób mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie – wprowadzony wymóg w sposób oczywisty utrudnia dostęp do przetargu Wykonawcom którzy nie wiedzieli wcześniej o planowanym postępowaniu i nie rozpoczęli odpowiednio wcześniej procesu kompletacji materiału.

Następujące przepisy zostaną naruszone:

1. naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 17 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. czynności związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia przez osoby bezstronne i obiektywne
3. naruszenie art. 134 / art. 281 ust. 1 ustawy PZP poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia oraz terminu wykonania zamówienia;
4. naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) albowiem przedmiot zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji

5. naruszenie art. 255 ust. 1 ustawy PZP poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania albowiem do czasu obowiązywania kwestionowanych zapisów jest ono obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego

6. naruszenie art. 305 Kodeksu karnego poprzez działanie na szkodę beneficjenta przetargu publicznego

7. w konsekwencji na zasadzie związku przyczynowo – skutkowego spowodowałyby:

- naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych tj. udzielenia Zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy

- naruszenie ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) albowiem wybrany Wykonawca nie został wybrany zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych

- naruszenie art. 254 ust. 2 ustawy PZP poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania albowiem postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego

- naruszenie art. 255 ust. 5 ustawy PZP poprzez wybór oferty z rażącym naruszeniem ustawy;

- naruszenie art. 255 ust. 6 ustawy PZP poprzez naruszenie przepisów określonych w ustawie, które miały wpływ na wynik postępowania;

- naruszenie art. 5 Kodeksu cywilnego oraz art. 58 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego poprzez bezprawne dokonanie czynności sprzecznej z ustawą lub mającej na celu jej obejście

8. takie działanie Zamawiającego stanowi jednocześnie złamanie art. 22 w zw. z art. 8 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm. Dz. U. 2001. Nr 28, poz. 319), która stanowi, że ograniczenia wolności działalności gospodarczej są dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względów na ważny interes publiczny.

Na oficjalnych stronach Urzędu Zamówień Publicznych można znaleźć wykładnię: „Ryzyko utraty środków finansowych przyznawanych w formie dotacji nie może stanowić o pilnej potrzebie udzielenia zamówienia.” Europejski Trybunał Sprawiedliwości w wydanych orzeczeniach za wyjątkową i nieprzewidywalną sytuację uznał okoliczności wykraczające poza normalne warunki życia gospodarczego i społecznego, w szczególności zdarzenia losowe, awarie, klęski żywiołowe, które wymagają podjęcia natychmiastowych działań zabezpieczających. Oznacza to, że przyczyny te nie mogą być spowodowane działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego.

Jeśli Zamawiający ma do rozdysponowania przyjęte fundusze do końca roku, prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 150 dni, zaznaczając, że dostawa ma nastąpić przed końcem 2022 roku – w ten sposób Wykonawca będzie mógł zafakturować Zamawiającego kwotą 90% wartości kontraktu rokiem 2022 za dostarczony materiał podlegający montażowi w I kwartale 2023 r. Z taką formą rozliczenia są przeprowadzane zamówienia publiczne z powodzeniem od wielu lat.

Odp. dot pytań 1 i 2: Zamawiający po dokonaniu szczegółowej analizy przestanych pytań dokonuje modyfikacji SWZ zgodnie z poniższym:

Zmianie ulegają zapisy SWZ, ogłoszenia o zamówieniu oraz Projektowane postanowienia umowy/wzór umowy :

5. Termin realizacji zamówienia:

Brzmienie po zmianie treści:

1. Termin realizacji zamówienia: do 23.12.2022 r od daty zawarcia umowy.

10. Termin związania ofertą (pkt 1);

Brzmienie po zmianie treści:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni tj. do dnia 25.10.2022 r.

12. Złożenie oferty, Sposób oraz termin składania ofert(pkt 1);

Brzmienie po zmianie treści:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 26.09.2022 r. do godziny 10.00.

13. Otwarcie ofert(pkt 1);

Brzmienie po zmianie treści:

1. Otwarcie ofert nastąpi dnia 26.09.2022 r. o godzinie 10.10.

Projektowane postanowienia umowy/wzór umowy § 3 (pkt 1 i 2).

Brzmienie po zmianie treści:

1. Wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do dn. 23.12.2022 r. od daty podpisania niniejszej umowy.

2. W przypadku wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy w terminie określonym w ust. 1, m. in. takich jak:

- wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów,
- trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych
- przedłużające się procedury uzgodnień w tym z UDT,
- możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia, ze względu na wystąpienie „siły wyższej” mającej wpływ na terminowość realizacji zadania,

Strony przewidują możliwość przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy.

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacja specyfikacji wiążą wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Piotr Wysocki
Dyrektor MOSiR

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a