

Ruciane-Nida, dnia 17.10.2023r.

Zn.spr.: SA.270.65.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ OFERTACH ODRZUCONYCH

na budowę instalacji fotowoltaicznej na Zapleczu Technicznym Transportu Nadleśnictwa Maskulińskie

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Nadleśnictwo Maskulińskie informuje, iż w procedurze zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, w przedmiocie zamówienia: „Budowa instalacji fotowoltaicznej na Zapleczu Technicznym Transportu Nadleśnictwa Maskulińskie”, zostało złożonych dziesięć ofert.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę złożoną przez firmę **Niskoemisyjni.pl Sp. z o.o., ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz**, za łączną cenę **132.569,40 zł brutto** za realizację całego przedmiotu zamówienia określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ oraz według kryteriów przyjętych w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów, w wyniku czego wygrywa postępowanie jako najkorzystniejsza złożona oferta.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1

Niskoemisyjni.pl Sp. z o.o., ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 1: $(132\ 569,40 : 132\ 569,40) \times 60 = 60,00$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 1: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 1: 60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt

Oferta nr 2

Yuxta Sp. z o.o., ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 2: $(132\ 569,40 : 170\ 970,00) \times 60 = 46,52$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 2: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 2: 46,52 pkt + 40,00 pkt = 86,52 pkt

Oferta nr 3

Sun Invest Sp. z o.o., ul. Towarowa 9D, 10-416 Olsztyn

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 3: $(132\ 569,40 : 139\ 605,00) \times 60 = 56,98$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 3: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 3: 56,98 pkt + 40,00 pkt = 96,98 pkt

Oferta nr 4

WP Energy Sp. z o.o., Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 4: $(132\ 569,40 : 140\ 835,00) \times 60 = 56,48$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 4: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 4: 56,48 pkt + 40,00 pkt = 96,48 pkt

Oferta nr 5

Kwartz Sp. z o.o., ul. Skórzewska 35, 62-081 Wysogotowo

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 5: $(132\ 569,40 : 196\ 830,23) \times 60 = 40,41$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 5: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 5: 40,41 pkt + 40,00 pkt = 80,41 pkt

Oferta nr 6

Elektro-Instalator Marek Brzozowski, ul. Przemysłowa 1 lok.302, 11-500 Giżycko

Oferta niepodlegająca ocenie – oferta odrzucona

Oferta nr 7

Energio Marcin Gołąb, ul. Polna 14, 12-200 Szczytno

Oferta niepodlegająca ocenie – oferta odrzucona

Oferta nr 8

Tani Prąd Łukasz Bieńkowski, ul. Jasia i Małgosi 37, 10-696 Olsztyn

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 8: $(132\ 569,40 : 172\ 200,00) \times 60 = 46,19$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 8: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 8: 46,19 pkt + 40,00 pkt = 86,19 pkt

Oferta nr 9

Solid Energy Group Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 62/20, 19-300 Elk

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 9: $(132\ 569,40 : 175\ 275,00) \times 60 = 45,38$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 9: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 9: 45,38 pkt + 40,00 pkt = 95,38 pkt

Oferta nr 10

Solarget Sp. z o.o., ul. Armii Krajowej 32/3, 19-400 Olecko

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 60%:

Oferta nr 1: $(132\ 569,40 : 141\ 450,00) \times 60 = 56,23$ pkt

Liczba pkt w kryterium: długość okresu udzielonej gwarancji – 40%:

Oferta nr 10: 48 miesięcy = 40,00 pkt

Razem:

Oferta nr 10: 56,23 pkt + 40,00 pkt = 96,23 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu odrzucono oferty: nr 6 (Elektro-Instalator Marek Brzozowski, ul. Przemysłowa 1 lok.302, 11-500 Giżycko) i nr 7 (Energio Marcin Gołąb, ul. Polna 14, 12-200 Szczytno) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy – ww. Wykonawcy nie wnieśli wadium w wyznaczonym terminie.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium w kwocie 2.000,00 zł. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, wniesienie wadium w pieniądzu przelewem

na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą wadium (jeżeli wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego nastąpi przed upływem terminu składania ofert). Termin składania ofert wyznaczono na 21.09.2023 r. **na godz. 10:00.**

Zgodnie z oświadczeniem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, rachunek ten został uznany kwotami 2.000,00 zł:

a) w przypadku firmy Marek Brzozowski Elektro-Instalator (oferta nr 6) – 21.09.2023 r. **o godzinie 10:19;**

b) w przypadku firmy Energo Marcin Gołąb (oferta nr 7) – 21.09.2023 r. **o godzinie 10:25.**
a więc **po upływie terminu składania ofert.**

Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania. W komentarzu do PZP pod redakcją Huberta Nowaka oraz Mateusza Winiarza (dostępnym pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-do-nowego-pzp>) w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert. W wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r. o sygn. akt KIO 2584/17 (Legalis nr 1718849), Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwot wadium

nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił oferty ww. Wykonawców, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy.

Zamawiający zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy przewiduje zawarcie umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Krzysztof CZAPOROWSKI
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Maskulińskie
*(podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym)*