

Gdynia, ¹⁵..... grudnia 2021r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Znak sprawy: 11/WIB/2021

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art.275 pkt 2) ustawy Pzp, pn. Rozbiórka istniejących budynków nr 13 i 61 wraz z utylizacją materiałów oraz wycinką z karczowaniem drzew na terenie kompleksu wojskowego Gdańsk Westerplatte.*

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na Rozbiórkę istniejących budynków nr 13 i 61 wraz z utylizacją materiałów oraz wycinką z karczowaniem drzew na terenie kompleksu wojskowego Gdańsk Westerplatte.

Z uwagi na to, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, postępowanie należało unieważnić na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 16 pkt 1 ustawy PZP mając na względzie art. 457 ustawy PZP.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy PZP wezwał Wykonawcę tj. Specjalistyczną Firmę Wyburzeniową FOREST Wojciech Foryś, do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 23.11.2021r. nie udzielił wyjaśnień. Mając na względzie art. 224 ust.6 ustawy PZP Zamawiający wezwał kolejnego Wykonawcę tj. firmę DOSAN Wyburzenia o przedłożenie dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w procedowanym postępowaniu w terminie do dnia 01.12.2021r. Ponadto na podstawie art. 128 ust. 4 Zamawiający wezwał do wyjaśnienia podmiotowych środków dowodowych do dnia 06.12.2021r. Zamawiający badając przedłożone wyjaśnienia stwierdził, iż dokumenty nadal podlegałyby wyjaśnieniom. W przypadku złożenia prawidłowych wyjaśnień przez Wykonawcę podpisanie umowy nastąpiłoby w dniu 15.12.2021r., czyli w dniu realizacji zamówienia. Dzień 15.12.2021r. został określony jako graniczny termin wykonania umowy. Przesunięcie terminu realizacji, aby umożliwić Wykonawcy rzetelną realizację robót spowodowałoby naruszenie art. 16 pkt 1) ustawy PZP tj. zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców, ponieważ gdyby inni Wykonawcy na etapie składania ofert mieli świadomość możliwości zmiany granicznego terminu realizacji robót mogliby zdecydować się na złożenie swoich ofert lub przyjęte zostałyby oferty o innej treści.

1. Kryteria oceny.- cena oferty – 100%
2. Oferenci.

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Zamawiający na realizację przeznaczył kwotę brutto</i>	<i>Cena oferty brutto</i>
1	PTHU JAGAN Jacek Kalinowski ul. Kilińskiego 58 84 – 230 Rumia	261.610,42	239.850,00
2	FB – JELCZ Sp. z o.o. ul. Polna 45 80 -209 Chwaszczyno	261.610,42	149.484,36
3	ENERGOKON - PLUS Sp. z o.o. ul. Mierosławskiego 3 41 – 200 Sosnowiec	261.610,42	217.710,00
4	DOSAN Wyburzenia Daniel Szulta ul. Przyrodników 30 80 – 298 Gdańsk	261.610,42	93.000,00
5	Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa FOREST Wojciech Foryś Kamień ul. Alabastrowa 12 55 – 095 Mirków	261.610,42	89.790,00
6	Firma Handlowa „ITOS” Stoicis Christos Wyburzenia Obiektów Przemysłowych ul. Parkowa 36 Psary 51 – 180 Wrocław	261.610,42	129.150,00

SZEF ZARZĄDU

cz. p. o. płk Tomasz CZYREK