



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Kielcach im. św. Jana Pawła II**

25-375 Kielce ul. Wojska Polskiego 51

(41) 260-42-00 Fax. (41) 260-42-05
NIP:657-18-13-314 REGON: 290391139



zoz@zozmswiakielce.pl

www.zozmswiakielce.pl

Kielce, dnia 17-12-2021r.

Znak postępowania: 05/PN/2021

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostosowanie Dziedzinowych Systemów Informatycznych w SP ZOZ MSWiA w Kielcach do współpracy z Platformą e-Uслуг w celu realizacji e-usług: e-Rejestracja, e-EDM i e-Analizy. Projekt e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów”

SP ZOZ MSWiA w Kielcach im. św. Jana Pawła II działając na podstawie art. 135 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021, poz. 1129) udziela wyjaśnień na pytanie, zadane do wyżej wymienionego postępowania.

Pytanie nr 1

Zamawiający w rozdziale XVI SWZ zdefiniował kryteria oceny ofert, wyróżniając m.in. kryterium "Instalacja na posiadanej bazie danych (BD)". W pkt 2 wskazanego wyżej rozdziału SWZ Zamawiający zawarł następujące stwierdzenie: "Opis posiadanej bazy danych wg zał. nr 8 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (str. 15,16). Na podanych stronach Zamawiając wymienił trzy posiadane bazy danych tj. bazy danych systemów HIS (ORACLE), ERP (ORACLE) oraz systemu laboratoryjnego (MySQL). Jednocześnie w rozdziale III.1 lit. e) SWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach zamówienia dostarczany będzie silnik bazy danych w oparciu, o który ma działać system HIS. Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż kryterium BD dotyczy instalacji na posiadanej przez Zamawiającego bazie danych systemu HIS (ORACLE 12c). Tym samym punkty w ramach kryterium będą przyznawane wyłącznie wówczas jeśli dostarczane moduły systemów HIS / RIS / PACS będą wykorzystywały posiadaną bazę danych jako główny i podstawowy silnik bazodanowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga instalacji na posiadanej bazie danych Oracle 12c systemu HIS. Punkty przyznawane będą w ramach wykorzystywania posiadanej bazy danych jako główny i podstawowy silnik bazodanowy.

Pytanie nr 2

W rozdziale 3.2 Załącznika nr 8 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) Zamawiający wskazał, iż przedmiotem zamówienia jest dostosowanie systemów dziedzinowych do przetwarzania EDM. W zakresie dotyczącym systemu HIS (moduły Ruch Chorych - Izba Przyjęć, Oddziały, Statystyka Medyczna, SOR, Zlecenia oraz Blok Operacyjny) dostosowanie ma obejmować poszerzenie licencji o 50 licencji (w przypadku Bloku Operacyjnego o 20 licencji). Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przedmiot zamówienia w omawianym zakresie dotyczy wyłącznie modułów oraz liczby licencji wskazanych w tabeli znajdującej się na str. 12 Załącznika nr 8 do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rozszerzenia istniejących licencji o dodatkowe 70 szt. (50 + 20). Licencje swoim zakresem obejmują wszystkie moduły części białej z wyłączeniem systemu LIS.

Pytanie nr 3

W rozdziale 3.2 Załącznika nr 8 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) Zamawiający opisując zakres



rozbudowy/dostawy Systemów dziedzinowych (tabela znajdująca się na str. 12 Załącznika) w przypadku części modułów wskazał, iż wymaga udzielenia "licencji na zalogowanego użytkownika". Jednocześnie w tym samym załączniku (Rozdział 3.7), określając wymagania dla licencji na oprogramowanie COTS Zamawiający wskazał, iż udzielona licencja otwarta musi umożliwić Zamawiającemu przygotowanie nieograniczonej liczby kont użytkownika w systemie oraz nie może wprowadzać ograniczenia na jednoczesny dostęp i tzw. "nazwanych użytkowników" (str. 188 Załącznika). Z kolei w §12 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy zawarto klauzulę, z której wynika, iż licencja udzielana na systemy dziedzinowe może być limitowana lub Nielimitowana "zgodnie z ofertą Wykonawcy". W formularzu oferty Zamawiający nie wymaga jednak wskazania typu udzielanej licencji. Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o ujednoczenie wymagań dotyczących udzielanej licencji poprzez wykreślenie odniesień do licencji otwartej. Jednocześnie Wykonawca prosi o wskazanie jak należy rozumieć wymóg udzielenia licencji na zalogowanego użytkownika tj. czy chodzi o licencje imienne czy licencje równoległe (wymóg udzielenia 50 licencji oznaczałby w tym wypadku licencje na 50 jednocześnie zalogowanych użytkowników bez przypisania licencji do konkretnej osoby).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 8 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 3.7 Wymagania w zakresie licencji na oprogramowanie Open Source pkt. 1: "System musi zapewniać licencje na nieograniczoną liczbę połączeń zdalnych użytkowników końcowych e-usług." Oraz zmienia zapis w pkt.5: "udzielona licencja musi umożliwiać Zamawiającemu przygotowanie nieograniczonej liczby kont użytkownika w systemie."

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji równoległych (jednoczesny dostęp).

Pytanie nr 4

W związku z treścią §1 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje dostawy Dziedzinowego Systemu Informatycznego stanowiącego oprogramowanie gotowe, istniejące w chwili składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 5

W związku z treścią §1 ust. 6 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż projektowana umowa obejmuje zarówno świadczenie usług, jak i świadczenia odpowiadające swoim charakterem umowie o dzieło. W związku z powyższym w przypadku opisanym w §1 ust. 6 wzoru umowy (tj. w przypadku, w którym wykonawca nie zademonstrowałby wszystkich funkcjonalności DSI) Zamawiający powinien zastrzec możliwość odstąpienia od umowy, a nie jej wypowiedzenia (tak, jak uczynił to w §15 wzoru umowy). W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku opisanym w §1 ust. 6 Zamawiający odstąpi od umowy. Wykonawca prosi również o wskazanie terminu, w jakim Zamawiający mógłby skorzystać z prawa odstąpienia od umowy (np. 30, 60 dni od zakończenia weryfikacji z wynikiem negatywnym).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 6

W związku z treścią §1 ust. 6 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż negatywny wynik weryfikacji będzie skutkował odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego jako obligatoryjny skutek negatywnej weryfikacji funkcjonalności DSI.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 7

W związku z treścią §2 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie określa częstotliwości przekazywania Zamawiającemu raportów dotyczących stanu realizacji umowy, wskazując, że zostanie ona wyznaczona przez Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy tego typu ustalenia organizacyjne mogą i powinny być określone w umowie, co niewątpliwie przyspieszy planowanie procesu wdrożeniowego. Z tych względów Wykonawca prosi o zmianę §2 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy poprzez wskazanie, iż raporty dotyczące postępu prac będą składane po zakończeniu każdego miesiąca realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 8

W związku z treścią §2 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż spotkania robocze, o których mowa w tym przepisie będą mogły być przeprowadzane w formie zdalnej, z wykorzystaniem systemów wideokonferencyjnych (np. Zoom, Microsoft Teams lub inny uzgodniony przez strony).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 9

W związku z treścią §2 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż jako element Raportu Końcowego Zamawiający wymienia "inwentaryzację zainstalowanego sprzętu". Wykonawca zwraca uwagę, iż dostawy oraz instalacja sprzętu nie są przedmiotem zamówienia w związku z czym Wykonawca prosi o wykreślenie odniesień do "instalowanego sprzętu".

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 10

W związku z treścią §3 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w praktyce wdrożeń systemów informatycznych powszechne jest wykonywanie prac metodą zdalną. Zamawiający deklaruje zapewnienie takiego dostępu, ale dopiero po zawarciu "umowy o zdalnym dostępie". Wykonawca prosi o dołączenie do dokumentacji postępowania wzoru takiej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 11

W związku z treścią §3 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż "weryfikacja danych do migracji", o której mowa w tym przepisie dotyczyć będzie poprawności migracji danych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 12

W związku z treścią §8 wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy pracownicy wykonawcy oddelegowaniu do bezpośredniego wsparcie użytkowników i bieżącego rozwiązywania problemów będą mogli realizować te czynności zdalnie. Wykonawca prosi także o potwierdzenie, iż oddelegowani pracownicy mają być dostępni dla Zamawiającego w dniach od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) w godzinach 8-16.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 13

W związku z treścią §10 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w omawianej klauzuli posługuje się pojęciem "Usterki", które dzieli się wewnątrz na trzy kategorie (priorytety) tj. usterkę o priorytecie Blokującym, Krytycznym i Standardowym. Do każdego z tych priorytetów Zamawiający przypisał czasy napraw wynoszące odpowiednio: 16, 40 oraz 120 godzin od zgłoszenia usterki. W samym OPZ Zamawiający posługuje się zupełnie inną terminologią wyróżniając pojęcie "Błędu (incydentu)", który dzieli się na Awarie, Błędy Krytyczne i Błędy Niekrytyczne. Czasy napraw zdefiniowane w OPZ wynoszą dla Błędu Krytycznego i Awarii - 12 godzin, a dla Błędu Niekrytycznego - 10 dni.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż zastosowane w OPZ definicje Błędów są niejednoznaczne i posługują się nieostrychmi pojęciami takimi jak "nieдоступność usług". Widoczne są też pewne niespójności w poszczególnych definicjach. I tak w przypadku Awarii (a więc błędu o najpoważniejszym charakterze) Zamawiający odwołuje się właśnie do niedostępności usług Systemu lub jego funkcji krytycznych. Tymczasem w przypadku Błędu krytycznego mowa jest o niedostępności "przynajmniej jednej usługi biznesowej". Oczywistym jest więc, iż zakresy obu definicji krzyżują się. Zamawiający nie odwołuje się przy tym w ogóle do zdefiniowanego w OPZ pojęcia Funkcji Podstawowych, które ze swej istoty powinny być przyporządkowane do błędów o najpoważniejszym charakterze. W związku z powyższym Wnioskodawca wnosi:

- I. ujednoczenie definicji błędów stosowanych w umowie oraz w OPZ;
- II. ustalenie, iż pojęcie Awarii rozumiane będzie jako incydent w wyniku, którego następuje zatrzymanie pracy Systemu lub niedostępnością Funkcji Podstawowych Systemu, które nie mogą być realizowane w inny sposób np. poprzez zastosowanie Obejścia;
- III. ustalenie, iż pojęcie Błędu Krytycznego rozumiane będzie jako incydent, w wyniku którego występuje jeden z poniższych efektów: a) niedostępne są Funkcje Krytyczne Systemu, b) wydajność Systemu została obniżona o więcej niż 20% (z wyłączeniem przypadków, w których obniżenie wydajności wynika z przyczyn nie dotyczących Systemu np. z awarii infrastruktury sprzętowej); c) System utracił dane lub wystąpiły zaburzenia integralności danych;
- IV. ustalenie, iż czasy napraw wynosić będą: dla Awarii - 16 godzin, dla Błędu Krytycznego - 40 godzin, a dla Błędu Niekrytycznego - 10 dni od zgłoszenia błędu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 14

W związku z treścią §12 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy Wykonawca podnosi, iż z treści omawianego przepisu wynika, iż Zamawiający oczekuje od Wykonawcy udzielenia niewyłącznej licencji na korzystanie z dostarczanego oprogramowania (w umowie nie wymaga się w szczególności przenoszenia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do oprogramowania). We wskazanej klauzuli Zamawiający zastrzega, iż licencja ma uprawniać do korzystania z oprogramowania przez

"limitowaną/nielimitowaną " liczbę użytkowników - "zgodnie z złożoną ofertą". Wykonawca wskazuje w związku z tym, iż w rozdziale 3.2 OPZ Zamawiający opisując zakres rozbudowy / dostawy Systemów określił rodzaje dostarczanych licencji wyróżniając m.in. "licencje na zalogowanego użytkownika" (moduły systemu HIS i LIS i ERP), licencje "na moduł" (EDM, moduły integracji) oraz licencje na urządzenie diagnostyczne (obsługa pracowni endoskopowej). W żadnej z pozycji Zamawiający nie posługiwał się pojęciem licencji na "nielimitowaną liczbę użytkowników", a wyróżnienie "licencji na zalogowanego użytkownika" stoi w oczywistej sprzeczności z oczekiwaniem udzielenia licencji nielimitowanej. Zamawiający w formularzu ofertowym nie przewidział również możliwości dokonywania przez wykonawców wyboru rodzaju udzielonej licencji. W dalszych wymaganiach opisywanych w OPZ (Rozdział 3.7 - str. 188) Zamawiający wskazał, iż "udzielona licencja otwarta musi umożliwiać Zamawiającemu przygotowanie nieograniczonej liczby kont użytkownika w systemie, nie może wprowadzać ograniczenia na jednoczesny dostęp tzw. nazwanych użytkowników. Z tych względów Wykonawca uznaje, iż pomiędzy wzorem umowy, a OPZ zachodzi niespójność. Wykonawca wnosi więc o:

- I. wykreślenie z §12 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy odniesień do licencji na limitowaną / nielimitowaną liczbę użytkowników i nadanie mu następującego brzmienia: "rozpowszechnianie i korzystania z Oprogramowania DSI, w tym użyczania lub kopiowania w ramach organizacji Zamawiającego na potrzeby prowadzonej przez niego działalności";
- II. potwierdzenie, iż licencja na zalogowanego użytkownika jest rozumiana jako licencja na równoległych użytkowników (co oznacza, iż liczba kont użytkowników może być większa niż liczba licencji, niemniej w tym samym czasie pracować może tylko tylu użytkowników, na ilu wykupiono licencję).
- III. zmianę wymagania zawartego w rozdziale 3.7 (str. 188 pkt 5) i nadanie mu następującego brzmienia "Udzielona licencja musi umożliwiać Zamawiającemu przygotowanie nieograniczonej liczby kont użytkownika w systemie".

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 15

W związku z treścią §12 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający wymaga udzielenia licencji "z brakiem możliwości jej wypowiedzenia". Powyższe stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w rozdziale 3.1 OPZ (definicja Oprogramowania standardowego), w którym przewidziano, iż okres wypowiedzenia licencji nie może być krótszy niż 5 lat. Biorąc pod uwagę fakt, iż w orzecznictwie kwestionuje się możliwość udzielania licencji "niewypowiadalnych" Wykonawca wnosi o zmianę §12 ust. 2 wzoru umowy poprzez wykreślenie słów "z brakiem możliwości jej wypowiedzenia przez Wykonawcę".

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 16

W związku z treścią §13 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w paragrafie tym występuje błąd w numeracji ustępów (dwa razy występuje ustęp 2). Wykonawca prosi o wprowadzenie odpowiedniej korekty w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 17

W związku z treścią §13 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie przewiduje dokonywania płatności częściowych. Powyższe stoi w sprzeczności z treścią art. 443 ust. 1-2 p.z.p., który to przepis nakłada na zamawiającego obowiązek dokonywania zapłaty w częściach w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Z tych względów Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego płatności częściowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 18

W związku z treścią §14 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczących limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...) -dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści przywołanych wyżej dokumentu tj. o modyfikację ust. 7 i 13 poprzez nadanie im brzmienia:

„7. W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego jest większa od kary umownej, a także w przypadku, gdy szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kary umownej, Zamawiający jest uprawniony do żądania odszkodowania na zasadach ogólnych, wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego – niezależnie od tego czy realizuje uprawnienia do otrzymania kary umownej. W przypadku, gdy wysokość poniesionej szkody jest większa od kary umownej, Zamawiający może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej, maksymalnie jednak do wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1”

„13. W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego jest większa od kary umownej, a także w przypadku, gdy szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kary umownej, Zamawiający jest uprawniony do żądania odszkodowania na zasadach ogólnych, wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego – niezależnie od tego czy realizuje uprawnienia do otrzymania kary umownej. W przypadku, gdy wysokość poniesionej szkody jest większa od kary umownej, Zamawiający może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej, maksymalnie jednak do wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1”

Zapis w zaproponowanym przez Wykonawcę brzmieniu nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z winy umyślnej. Zgodnie z ustawą Kodeks cywilny odpowiedzialności za szkodę z winy umyślnej nie można ograniczyć. Zaproponowany zapis ma na celu ograniczenie odpowiedzialności za szkody wyrządzone jedynie z winy nieumyślnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 19

W związku z treścią §14 ust. 7 i 13 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż treść obu ustępów jest identyczna. Wykonawca wnosi więc o wykreślenie ust. 13 w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 20

W związku z treścią §18 ust. 2 pkt 9 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w klauzuli tej Zamawiający odnosi się do zmian ilości, rozmieszczenia rzeczy, materiałów i urządzeń. Wykonawca podnosi, że przedmiotem zamówienia jest dostawa oprogramowania, a wykonawca nie dostarcza żadnych urządzeń. W związku z powyższym Wykonawca prosi o zmianę przepisu tak, aby odnosił się od do zmian dostarczanego oprogramowania lub jego funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 21

W związku z treścią §19 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w klauzuli tej znajduje się odesłanie do nieistniejącej jednostki redakcyjnej umowy (0 ust. 2 pkt 4). Wykonawca prosi o skorygowanie tego odesłania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 22

W związku z treścią §21 ust. 13 wzoru umowy Wykonawca prosi o udostępnienie załączników do umowy w tym w szczególności załączników nr 1 i 2 (umowy o zachowaniu poufności oraz o powierzeniu przetwarzania danych osobowych) jako, że mogą one określać dodatkowe zobowiązania wykonawcy dotyczące realizowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wzoru umowy i publikuje nowy projekt istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 23

W rozdziale 3.2 OPZ Zamawiający wskazał, że jednym z elementów zamówienia jest "dostawa sprzętu komputerowego zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ" (pkt 15 - str. 14). Z kolei w rozdziale 3.12 OPZ Zamawiający zastrzegł iż w ramach realizacji projektu "Wykonawca skonfiguruje sprzęt (...) na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego" uwzględniając założenia opisane w rozdziale 3.12 (w którym mowa jest m.in. o doposażeniu dwóch serwerowni oraz wymianie infrastruktury klienckiej zrealizowanych w ramach odrębnego postępowania). Z kolei w rozdziale 3.6 OPZ Zamawiający zastrzegł, iż instalacja "Rozwiązania" będzie dokonywana na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego. We wzorze umowy Zamawiający nie przewidział zaś, iż elementem zamówienia są dostawy sprzętu oraz jego konfiguracja. Z tych względów Wykonawca prosi o:

- I. potwierdzenie, iż przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje dostaw sprzętu, w tym zwłaszcza dostaw i czynności opisanych w rozdziale 3.12 OPZ;
- II. wykreślenie pkt 15 z rozdziału 3.2 OPZ oraz odpowiadającego mu punktu znajdującego się w rozdziale III.1 lit. o) SWZ;
- III. potwierdzenie, iż instalacja oprogramowania będzie dokonywana na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego dostarczanym w ramach innego postępowania.

Odpowiedź:

Ad. I. Zamawiający potwierdza iż przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje dostaw sprzętu, w tym zwłaszcza dostaw i czynności opisanych w rozdziale 3.12 OPZ;

Ad. II. Zamawiający wykreśla zapis pkt 15 z rozdziału 3.2 OPZ.

Ad. III Zamawiający potwierdzenie, iż instalacja oprogramowania będzie dokonywana na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego dostarczanym w ramach innego postępowania.

Pytanie nr 24

Wykonawca wskazuje, iż w OPZ Zamawiający zawarł definicje pojęcia "Oprogramowania Aplikacyjnego", w ramach którego wyróżnił "Oprogramowanie Dedykowane" oraz "Oprogramowanie Standardowe" dzielące się następnie na Oprogramowanie COTS oraz Oprogramowanie Open Source. Wykonawca wskazuje, iż istnieją pewne wątpliwości co do przyporządkowania Oprogramowania DSI do poszczególnych kategorii. Celem ich rozstrzygnięcia Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż:

- I. oprogramowanie tworzące Systemy dziedziczne (systemy HIS, ERP, LIS, RIS/PACS oraz EDM) będą traktowane jako oprogramowanie standardowe, co do którego Zamawiający wymaga udzielenia licencji (Wykonawca wskazuje, iż w praktyce rynkowej tego typu systemy nie są tworzone wyłącznie na potrzeby jednego Zamawiającego tj. nie stanowią oprogramowania dedykowanego);
- II. oprogramowanie integracyjne - o ile nie zostało wytworzone wyłącznie na potrzeby Zamawiającego - również może być kwalifikowane jako oprogramowanie standardowe.

Odpowiedź:

Ad. I Zamawiający informują, iż oprogramowanie tworzące Systemy dziedziczne (systemy HIS, ERP, LIS, RIS/PACS oraz EDM) będą traktowane jako oprogramowanie standardowe

Ad. II Zamawiający wymaga aby oprogramowanie integracyjne było realizowane na zasadzie takiej samej jak DSI.

Pytanie nr 25

Zamawiający w rozdziale V pkt 2 ppkt 2.3 SWZ sformułował warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej wymagając wykonania co najmniej 1 usługi polegającej na dostosowaniu dziedzicznych Systemów Informatycznych w podmiocie leczniczym o wartości nie mniejszej niż 400.000 zł brutto. W związku z powyższym Wykonawca podnosi, iż tak określony warunek jest skrajnie niejasny - nie wiadomo w szczególności do czego miałyby być dostosowane systemy będące przedmiotem zamówienia referencyjnego. Wykonawca wskazuje w związku z tym, iż "dostosowanie" będące przedmiotem niniejszego zamówienia obejmuje szereg zdefiniowanych czynności w tym rozbudowę lub dostawę systemów HIS / LIS / RIS / PACS oraz ERP. Celem sprecyzowania warunku Wykonawca wnosi zatem, aby nadać mu następujące brzmienie: "w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie obejmujące dostawę lub rozbudowę systemów HIS, LIS oraz ERP o wartości nie mniejszej niż 400 000 zł brutto".

Odpowiedź:

Zamawiający zmiana zapis rozdziale V pkt 2 ppkt 2.3 SW na w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie obejmujące dostawę lub rozbudowę systemów HIS, LIS oraz ERP o wartości nie mniejszej niż 400 000 zł brutto"

Pytanie nr 26

W związku z treścią rozdziału VII pkt 2 SWZ Zamawiający wskazuje, iż Zamawiający wymaga złożenia próbki oferowanego oprogramowania w postaci laptopa z zainstalowanymi wybranymi modułami oraz funkcjonalnościami wskazanymi w rozdziale XVI.4 SWZ oraz w Załączniku nr 9 do SWZ (w przypadku ich zaferowania). Wykonawca podnosi, iż w Załączniku nr 9 do SWZ wymieniono wszystkie

funkcjonalności dostarczanych systemów łącznie z funkcjonalnościami dotyczącymi integracji z systemami zewnętrznymi. Tak szeroki zakres oprogramowania nie jest możliwy do zaimplementowania w próbie działającej na laptopie. Dotyczy to w szczególności integracji zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych (integracje z SIM, AP-Kolce itd.). W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyspecyfikowanie spośród funkcjonalności wymienionych w Załączniku nr 9 tych funkcjonalności, które podlegałyby prezentacji albo o ograniczenie próbki wyłącznie do prezentacji funkcjonalności punktowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował kryteria oceny ofert i zrezygnował z kryterium „próbka funkcjonalności”. Ponieważ wymóg złożenia próbki w postaci komputera przenośnego (laptopa) opisanej w SWZ rozdz. VII ust. 2 był w celu dokonania na jej podstawie oceny złożonej oferty, po modyfikacji kryteriów oceny ofert i rezygnacji z „Próbki funkcjonalności”, Zamawiający rezygnuje z przedmiotowego wymogu – złożenia próbki i wykreśla zapis w SWZ rozdz. VII ust. 2 punkty 1) do 8).

Pytanie nr 27

W związku z treścią rozdziału 3.2 OPZ oraz rozdziału 3.3.1 OPZ Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w wyniku dostawy licencji modułów HIS, o których mowa w rozdziale 3.2 łączna liczba licencji modułów HIS posiadanych przez Zamawiającego po zakończeniu realizacji zamówienia będzie stanowiła sumę licencji dostarczonych oraz licencji posiadanych obecnie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż w wyniku dostawy licencji modułów HIS, o których mowa w rozdziale 3.2 łączna liczba licencji modułów HIS posiadanych przez Zamawiającego po zakończeniu realizacji zamówienia będzie stanowiła sumę licencji dostarczonych oraz licencji posiadanych obecnie.

Pytanie nr 28

Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w niektórych postanowieniach SWZ (np. dotyczących próbki) określa obowiązki wykonawcy w przypadku zaoferowania określonych funkcjonalności. Formularz ofertowy zawiera tylko jedną cenę za całość przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca prosi, aby Zamawiający dołączył do formularza ofertowego wzór formularza cenowego zawierającego zestawienie oferowanych systemów oraz ich cen.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalności wymienione w załączniku nr 8 OPZ są funkcjonalnościami wymaganymi. Zamawiający modyfikuje SWZ poprzez usunięcie w całości załącznika nr 9 który był skróconym opisem wymagań podanych w załączniku nr 8.

Pytanie nr 29

3.5.3.3.1 Wymagania integracyjne w zakresie e-EDM

„Usługa e-EDM umożliwi pacjentowi dostęp poprzez sieć Internet do Elektronicznej Dokumentacji Medycznej Partnerów projektu zgromadzonych w repozytorium dokumentacji medycznej Pacjent będzie mógł z wykorzystaniem Systemu P1 udostępnić tę dokumentację usługodawcom.”

Czy taki zapis oznacza, że Pacjent będzie miał konto na platformie e-Usług MSW, ale aby udostępnić dokumentację będzie musiał zalogować się jeszcze na IKP i wydać zgodę poprzez system P1?

Odpowiedź:

Jest to mechanizm systemu P1

Pytanie nr 30

3.5.3.3.1 Wymagania integracyjne w zakresie e-EDM

„Celem procesu jest udostępnienie pacjentowi informacji o komplecie dokumentacji medycznej znajdującej się w Rejestrze Platformy e-usług oraz Rejestrach zintegrowanych z Platformą w szczególności z Rejestrem po stronie Systemu P1 celem umożliwienia jej pobrania.”

„System P1 (lub inne domena) weryfikuje uprawnienia do wyszukiwania i wyszukuje indeksy dokumentów dla danego pacjenta.”

„Platforma e-usług wysyła żądanie autoryzacji dostępu do dokumentu zgodnie z dokumentacją integracyjną Systemu P1 w szczególności rozdziałem „Wymiana EDM dla przypadku dokumentu zaindeksowanego w P1” w celu uzyskania tokenu SAML.”

Aktualnie integracja z platformą P1 wymaga certyfikatu konkretnego usługodawcy. Czy w przypadku Platformy taki certyfikat będzie dostępny ?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od CEZ platformy regionalne w tym Platforma e-usług będzie posiadała certyfikat. Zamawiający pragnie zwrócić uwagę Wykonawcy, że proces o który się pyta będzie realizowany na poziomie Platformy e-usług, która będzie zakupywana w odrębnym postępowaniu. Kluczowy z punktu widzenia bieżącego zamówienia jest min proces „Uzyskanie informacji o EDM / Pobranie dokumentacji pacjenta – podmiot leczniczy”, który mówi o możliwości odpytania wielu domen IHE przez system HIS.

Pytanie nr 31

3.5.3.3.1 Wymagania integracyjne w zakresie e-EDM

WYM.EDM.018	System HIS musi umożliwiać przekazywanie wyników badań obrazowych w formacie DICOM.
-------------	---

W jakim standardzie i zakresie mają być przekazywane obrazy diagnostyczne w formacie DICOM ? – standard XDS.b przewiduje jedynie przekazywanie wyników w postaci opisów.

Odpowiedź:

Wymaganiem jest przekazanie opisu badania diagnostycznego, wraz z referencjami do plików DICOM .

Pytanie nr 32

3.5.3.3.2 Wymagania integracyjne w zakresie e-Rejestracji

„W szczególności opracowane standardy powinny uwzględniać następujące operacje opisane w tej dokumentacji:”

Rozumiemy, że opisane później nazwy operacji mają na celu jedynie określenie zakresu przekazywanych informacji pomiędzy HIS a Platformą e-Uслуг i nie stanowią specyfikacji API Platformy. Ogólnie przyjętym standardem obecnie jest wykorzystanie zasobów HL7 FHIR – czy Platforma będzie w zakresie e-Rejestracji implementować ten standard?

Odpowiedź:

Specyfikacja API zostanie wypracowana z dostawcą Platformy e-usług obecnie wskazano na zakres operacji zgodny z dokumentacją integracyjną dla e-rejestracji realizowanej przez Centrum e-Zdrowia w Warszawie. Projekt będzie dążył do zachowania maksymalnej zgodności z tą dokumentacją. Obecna dokumentacja integracyjna przygotowana przez CeZ nie jest oparta o standard HL7-FHIR.

Pytanie nr 33

3.5.2.2 Wymagania dla lokalnego Repozytorium EDM

WYM.REP.016	Wsparcie dla protokołu DICOM
-------------	------------------------------

Prosimy o wyjaśnienie do tego punktu, protokół DICOM jest obsługiwany przez PACS, a nie repozytorium EDM, czy chodzi tu o możliwość zapisywania w EDM "opisów wyników badań obrazowych z referencjami do plików DICOM na serwerze PACS." ?

Odpowiedź:

Wymaganiem jest przekazanie opisu badania diagnostycznego, wraz z referencjami do plików DICOM

Pytanie nr 34

3.5.2.2 Wymagania dla lokalnego Repozytorium EDM

WYM.REP.017	Dostęp do aplikacji zabezpieczony jest loginem i hasłem
-------------	---

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie EDM jako dodatkowy moduł w systemie HIS, dzięki temu użytkownik systemu szpitalnego nie będzie musiał posiadać oddzielnego loginu i hasła do repozytorium EDM. Dodatkowo uprawnienia użytkowników do dostępu zarówno do danych medycznych w systemie szpitalnym jak i dokumentów w repozytorium EDM będą bazowały na tych samych regułach ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie EDM jako dodatkowy moduł w systemie HIS.

Pytanie nr 35

1.5.2.2 Wymagania dla lokalnego Repozytorium

EDM WYM.REP.021	Repozytorium ma możliwość przechowywania informacji o miejscu składowania dokumentu fizycznego.
-----------------	---

Repozytorium jest miejscem w którym przechowywane są dokumenty elektroniczne. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym Rejestr EDM będzie przechowywał informacje o miejscu składowania fizycznego dokumentu w Repozytorium dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje rozwiązanie na zasadzie przechowywania informacji o miejscu składowania fizycznego dokumentu w Repozytorium dokumentów.

Pytanie nr 36

3.2 Opis Przedmiotu Zamówienia

Nazwa modułu	Rozbudowa / dostawa
Kompleksowa Opieka Kardiologiczna	Dostawa licencji

Czy wymagania dla modułu Kompleksowa Opieka Kardiologiczna są zawarte w wymaganiach opisanych w ramach rozbudowy systemu HIS ? Jeśli nie, prosimy o dodanie wymagań funkcjonalnych dla tego modułu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa błędny zapis Kompleksowa Opieka Kardiologiczna

Pytanie nr 37

3.2 Opis Przedmiotu Zamówienia Integracja z systemem e-Rejestracja CEZ

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie integracji z systemem e-Rejestracji CEZ będzie wymagane przez Zamawiającego dopiero wtedy, gdy wymóg taki zostanie narzucony poprzez odpowiednie akty prawne rangi ustawy i/lub rozporządzenia (na chwilę obecną takiego wymogu nie ma).

Odpowiedź:

Zamawiający będzie oczekiwał, że na etapie realizacji projektu Wykonawca przystąpi do pilotażu tej usługi i uruchomi ją produkcyjnie po określeniu wymogu prawnego.

Pytanie nr 38

38. Nawiązując do punktu 3.10 (Wymagania w zakresie migracji danych system LIS) czy w związku z faktem iż wszystkie archiwalne wyniki pacjentów są dostępne w systemie HIS, zamawiający dopuści możliwość migracji jedynie danych słownikowych takich jak : słownik kontrahentów, słownik lekarzy, słownik badań?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści możliwość migracji jedynie danych słownikowych takich jak : słownik kontrahentów, słownik lekarzy, słownik badań.

Pytanie nr 39

W związku z wymaganiem z Załącznika nr 8 SWZ, "Wymagania dla modułu diety" prosimy o dopuszczenie, jako równoważny moduł:

DIETY Moduł umożliwia zlecenie diet dla pacjenta przyjętego do szpitala.
Moduł umożliwia zarządzenia słownikiem diet dostępnych w systemie.
Moduł umożliwia zarządzanie słownikiem dodatkowych posiłków dostępnych w systemie.
Moduł umożliwia zlecenie diet w trybie non-stop (zlecenie diety jest aktywne do momentu zmiany lub zatrzymania).
Moduł umożliwia zlecenie dodatkowych posiłków w ramach diety dla pacjenta.
Moduł umożliwia zmianę zleconej diety dla pacjenta.
Moduł umożliwia skonfigurowanie domyślnych diet, które będą zlecane automatycznie po przyjęciu na poszczególne oddziały.
Moduł zawiera raport ilości zleconych diet na dzień. Raport umożliwia bezpośrednie wystanie zamówienia na posiłki. Raport umożliwia zmianę ilości zamawianych diet, tak aby np. zamówić posiłki, dla pacjentów, którzy zostaną przyjęci w najbliższym czasie.
Moduł umożliwia administratorom systemu zdefiniowanie godzin kiedy wydawane są posiłki (śniadanie, obiad, kolacja).
Moduł umożliwia stworzenie cennika diet w rozbiciu na rodzaje posiłków (śniadanie, obiad kolacja).
Moduł udostępnia panel dostępny z ekranu głównego, prezentujący podsumowanie ilości diet zleconych na dany dzień, co najmniej w zakresie: oddział, rodzaj diety, ilość. Panel umożliwia wybór jednostek organizacyjnych, dla których prezentowane mają być dane.
Moduł udostępnia panel dostępny z ekranu głównego, prezentujący podsumowanie ilości zmienionych diet na dany dzień, co najmniej w zakresie: oddział, rodzaj diety, ilość zmienionych diet. Panel umożliwia wybór jednostek organizacyjnych, dla których prezentowane mają być dane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza przedstawione rozwiązanie jak w treści wniosku – zapytania.

SP ZOZ MSWiA w Kielcach im. św. Jana Pawła II działając na podstawie art. 137 ust 1, 2, 4, 5, 6 w związku z art. 135 ust. 2, 3, ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) informuje, że:

A. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający:

1. Publikuje treść Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień.
Zmiany wprowadzone w OPZ;
 - (1) Rozdz. 2 punkt 1)
 - (2) Rozdz. 3 ust. 3.1 punkt a) – zmiana zapisu
 - (3) Rozdz. 3 ust. 3.1 punkt 6 ppkt 2.
 - (4) Rozdz. 3 ust. 3.2 punkt 4, 5, 15
 - (5) Rozdz. 3 ust. 3.3.1
 - (6) Rozdz. 3 ust. 3.8
2. Publikuje zmienioną treść projektowanych postanowień umowy wraz z wzorami załączników do umowy.

B. Zamawiający rezygnuje z wymogu złożenia próbki i wykreśla zapis w SWZ rozdz. VII ust. 2 punkty 1) do 8).

C. Przedłuża termin składania ofert do dnia 12.01.2022 r., do godz. 11:00 i zmienia treść SWZ:

1. Zapis w części XI SWZ „Termin związania z ofertą” – punkt 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert czyli do dnia 27-04-2022 r.”

2. Zapis w części XIV SWZ „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert” – punkt 1 i 12, które otrzymują następujące brzmienie:

Pkt 1 „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/zozmswiakielce>

- w terminie do dnia 27-01-2022 r. do godziny 11:00”

Pkt 12. „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27-01-2022 r. o godzinie 11:10 za pośrednictwem Platformy Zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/zozmswiakielce>

- w siedzibie Zamawiającego, w Dziale Zamówień Publicznych”

D. Modyfikuje kryteria oceny ofert. Po modyfikacji rozdz. XVI otrzymuje brzmienie

XVI KRYTERIA OCENY OFERT

1. Kryteriami, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty są:

Lp.	Nazwa kryterium oceny ofert	Waga
1.	Cena brutto oferty (C)	60 %
2.	Integracja pomiędzy modułami za pomocą ESB (szyna danych) (I)	19 %
3.	Instalacja na posiadanej bazie danych (BD)	10 %
4.	Termin na usunięcie usterek (w godzinach) – błąd krytyczny (BK)	5 %
5.	Termin na usunięcie usterek (w godzinach)– błąd niekrytyczny (BNK)	3 %
6.	Termin na usunięcie usterek (w dniach)– błąd normalny (BN)	3 %

2. Ocena ofert będzie dokonywana według następujących zasad:

Kryterium: Cena – wskaźnik C liczony ze wzoru:	$C = \frac{\text{Najniższa oferowana cena spośród ważnych ofert}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60$
Kryterium Integracja pomiędzy modułami za pomocą ESB (szyna danych) – wskaźnik I liczony wg zasady:	Jeżeli Tak oferta otrzyma 19 punktów Jeżeli Nie, ofercie nie zostaną przyznane punkty Zasady integracji opisano w punkcie 3
Kryterium - instalacja na posiadanej bazie danych - – wskaźnik BD liczony wg zasady:	Jeżeli Tak oferta otrzyma 10 punktów Jeżeli Nie, ofercie nie zostaną przyznane punkty Opis posiadanej bazy danych wg zał. nr 8 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (str. 15, 16)
Kryterium - Termin na usunięcie usterek podany w godzinach – błąd krytyczny (BK) – wskaźnik BK liczony wg zasady	$BK = \frac{\text{Najkrótszy termin spośród ważnych ofert}}{\text{Termin badanej oferty}} \times 5$
Kryterium - Termin na usunięcie usterek podany w godzinach – błąd nie krytyczny (BNK) – wskaźnik BNK liczony wg zasady	$BNK = \frac{\text{Najkrótszy termin spośród ważnych ofert}}{\text{Termin badanej oferty}} \times 3$
Kryterium - Termin na usunięcie usterek podany w dniach – błąd normalny (BN) – wskaźnik BN liczony wg zasady	$BN = \frac{\text{Najkrótszy termin spośród ważnych ofert}}{\text{Termin badanej oferty}} \times 3$

3. Integracja pomiędzy modułami HIS a ERP ma spełniać poniższe wymagania

- wspólna w HIS i ERP kartoteka kontrahentów, słowniki usług, ośrodki kosztów („5” i „7”), rodzaje kosztów („4”), słownik jednostek organizacyjnych, dane personelu z kartoteki osobowej
- dokumenty obrotowe magazynów leków i materiałów medycznych obsługiwane przez moduł APTEKA SZPITALNA widoczne online w module F-K
- faktury przychodowe wystawione przez moduł ROZLICZENIA NFZ widoczne online w F-K
- dokumenty sprzedaży usług medycznych wystawiane bezpośrednio z modułów REJESTRACJA PRZYCHODNI lub RECEPCJA SZPITALA automatycznie online widoczne w księgowości
- obroty na kontach w module F-K wykorzystywane przez moduł Kalkulacja Kosztów Leczenia

4. Terminy graniczne jakich Wykonawca nie może przekroczyć to odpowiednio:

- 16 godzin dla błędu krytycznego (BK)
- 40 godzin dla błędu niekrytycznego (BNK)
- 10 dni dla błędu normalnego (BN)

W przypadku podania dłuższych terminów w ofercie Wykonawcy, oferta podlega odrzuceniu na podst. Art. 226 ust. 1 punkt 5) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2021 poz. 1129 z zm.)

DYREKTOR
SPZOZ MSWiA w Kielcach
im. św. Jana Pawła II
[Signature]

Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Kielcach
im. św. Jana Pawła II
25-375 Kielce, ul. Wojska Polskiego 51
NIP 657 18 13 314 REGON 290391139

[Signature]
(podpis osoby upoważnionej)

Opr. St. Żak

[Signature]

[Signature]

[Signature]

