


<p>DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JagIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +48 12 663-39-03 e-mail: bpz@uj.edu.pl www.uj.edu.pl; www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 7 maja 2024 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy środków czystości dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego (z wyłączeniem Collegium Medicum UJ) – postępowanie powtórzone

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA w części 1 zamówienia

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę w części 1 zamówienia uznał ofertę złożoną przez **Barbarę Szczepaniec PW Perspektywa, os. Kalinowe 4, 31-812 Kraków, NIP: 679-002-47-87** oferującą cenę brutto za wykonanie zamówienia 232 945,07 zł.

Uzasadnieniem wyboru oferty w zakresie części 1 zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium „cena brutto za całość zamówienia”.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w zakresie części I postępowania:

- **Matchem 2000 Sp. z o.o., ul. Hallerów 14b, 32-050 Skawina** – wykonawca oferujący wykonanie zamówienia za 233 325,28 zł otrzymał 99,83 punktów w kryterium oceny ofert „cena brutto za całość zamówienia”.

Ponadto, informujemy, że Zamawiający w części 1 zamówienia odrzucił ofertę złożoną przez **Firmę Handlową Prima, ul. Póhłanki 31G, 30-740 Kraków, NIP: 677-006-21-35** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał, aby zaoferowany w pozycji 5 w części 1 zamówienia produkt, tj. „Płyn do mycia okien, luster i gładkich powierzchni z atomizerem” zawierał amoniak. W dniu 18 kwietnia 2024 r. do Wykonawcy przekazano wezwanie do złożenia wyjaśnień, czy zaoferowany produkt spełnia wszystkie wymagania zawarte w kolumnie „C – opis artykułu” załącznika A do SWZ. Wykonawca był również zobowiązany do przedstawienia karty katalogowej lub karty charakterystyki oferowanego produktu. Z karty charakterystyki przedstawionej przez Wykonawcę wynika, że oferowany produkt zawiera kwas octowy, a nie amoniak, w związku z czym nie potwierdzono parametrów wymaganych przez Zamawiającego dla pozycji 5 w części 1 zamówienia. Zamawiający

w dniu 25 kwietnia 2024 r. wystosował ponowne wezwanie do wyjaśnień, w którym miejscu karty charakterystyki dla w/w produktu jest informacja, że oferowany produkt zawiera amoniak lub wodę amoniakalną (Ammonium Hydroxide). W odpowiedzi Wykonawca oświadczył, iż zaoferował produkt wskazany przez Zamawiającego jako wzorcowy, w związku z czym spełnia wszystkie wymagane kryteria. Zgodnie z weryfikacją Zamawiającego, produkt Mr Muscle producenta sc Johnson występuje w trzech rodzajach: Limonka, Original oraz zielony z octem. Pierwsze dwa zawierają wymagany przez Zamawiającego amoniak lub wodę amoniakalną, natomiast trzeci (zaoferowany przez ww. Wykonawcę) zawiera kwas octowy, bez amoniaku.

Zgodnie z powyższym uzasadnieniem, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

*Z poważaniem,
Karolina Gorczyca*