



Chodzież, 12 września 2024 r.

Numer sprawy: DB.261.6.2024

**Zamawiający:**

Powiat Chodzieski  
ul. Wiosny Ludów 1  
64-800 Chodzież

**Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi:**

Powiatowe Centrum Usług Wspólnych  
ul. Wiosny Ludów 14A  
64-800 Chodzież

**Wszyscy wykonawcy**

**I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn: „**Przebudowa najbardziej zdegradowanych odcinków dróg powiatowych na terenie miasta Chodzież**”, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia, za najkorzystniejsze oferty w poszczególnych częściach zadania uznane zostały oferty złożone przez wykonawców:

1. **Część nr I:** Przebudowa ul. Ujskiej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1530P (wraz z obrębem skrzyżowania ul. Ujskiej z ul. Łąkową i Fabryczną) - **Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c., 89-100 Nakło nad Notecią, ul. Młyńska 22.**
2. **Część nr II:** Przebudowa ul. Kochanowskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (odcinek od skrzyżowania z ul. Leśną do km 39+900) - **Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c., 89-100 Nakło nad Notecią, ul. Młyńska 22.**
3. **Część nr III:** Przebudowa skrzyżowania ul. Dworcowej z ul. Kościuszki położonego w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (od km 37+180 do km 37+420) - **Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież.**
4. **Część nr IV:** Przebudowa ul. Wojska Polskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1531P (odcinek od ul. Reymonta do ul. Staszica) – **Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.**
5. **Część nr V:** Przebudowa ul. Kościelnej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1532P (odcinek od ul. Krótkiej do ul. Kościuszki) - **Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież.**

Punkty przyznane wykonawcom w każdym z kryteriów oceny ofert oraz łączna punktacja przedstawia się następująco:

Część	nazwa zadania	wykonawca	punkty cena	punkty gwarancja	suma
I	Przebudowa ul. Ujskiej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1530P (wraz z obrębem skrzyżowania ul. Ujskiej z ul. Łąkową i Fabryczną).	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c., ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią	60	40,00	100,00
		Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież	44,92	40,00	84,92
		Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski, ul. Norwida 9/7, 77-400 Złotów	31,41	40,00	71,41
		Infradrog Sp. z o.o., ul. Ksyckiego 6b/1, 64-800 Chodzież	29,92	40,00	69,92
II	Przebudowa ul. Kochanowskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (odcinek od skrzyżowania z ul. Leśną do km 39+900)	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c., 89-100 Nakło nad Notecią, ul. Młyńska 22	60,00	40,00	100,00
		Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież	35,38	40,00	75,38
		Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski, 77-400 Złotów, ul. Norwida 9/7	27,53	40,00	67,53
		Infradrog Sp. z o.o., ul. Ksyckiego 6b/1, 64-800 Chodzież	26,18	40,00	66,18
III	Przebudowa skrzyżowania ul. Dworcowej z ul. Kościuszki położonego w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (od km 37+180 do km 37+420)	Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież	60,00	40,00	100,00
		Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski, 77-400 Złotów, ul. Norwida 9/7	54,13	40,00	94,13
		Infradrog Sp. z o.o., ul. Ksyckiego 6b/1, 64-800 Chodzież	52,20	40,00	92,20
V	Przebudowa ul. Kościelnej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1532P (odcinek od ul. Krótkiej do ul. Kościuszki)	Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież	60,00	40,00	100,00
		Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski, 77-400 Złotów, ul. Norwida 9/7	54,20	40,00	94,20
		Infradrog Sp. z o.o., ul. Ksyckiego 6b/1, 64-800 Chodzież	51,12	40,00	91,12

## II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI IV POSTĘPOWANIA

Najkorzystniejsza oferta na IV część zadania złożona została przez *Wykonawstwo, projekty i nadzory „WPN” Maciej Stasiak, Osiedle Widok 27, 64-800 Chodzież*, na kwotę 1.890.000,00 zł. Kwota jaką posiada Zamawiający na sfinansowanie tej części zadania wynosi 600.000,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie IV Części zadania, w związku z tym na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w części IV: Przebudowa ul. Wojska Polskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1531P (odcinek od ul. Reymonta do ul. Staszica).

## III. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający informuje, iż na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucił ofertę Kowalski Budownictwo Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin, złożoną na:
  - Część nr 1: Przebudowa ul. Ujskiej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1530P (wraz z obrębem skrzyżowania ul. Ujskiej z ul. Łąkową i Fabryczną);
  - Część nr 3: Przebudowa skrzyżowania ul. Dworcowej z ul. Kościuszki położonego w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (od km 37+180 do km 37+420);
  - Część nr 4: Przebudowa ul. Wojska Polskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1531P (odcinek od ul. Reymonta do ul. Staszica).
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucił ofertę Kowalski Budownictwo Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin, złożoną na:
  - Część nr 2: Przebudowa ul. Kochanowskiego położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1177P (odcinek od skrzyżowania z ul. Leśną do km 39+900);
  - Część nr 5: Przebudowa ul. Kościelnej położonej w ciągu drogi powiatowej nr 1532P (odcinek od ul. Krótkiej do ul. Kościuszki).

### Uzasadnienie faktyczne:

- 1) W dniu 25 lipca 2024 r. wystąpiono do wykonawcy Kowalski Budownictwo Sp. z o. o., o złożenie na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie dotyczącej części nr 1, części nr 3 oraz części nr 4. Termin złożenia wyjaśnień wyznaczono do dnia 7 sierpnia 2024 r. Wykonawca Kowalski Budownictwo Sp. z o. o. w dniu 7 sierpnia 2024 r. przedłożył informację, z której wynika, że nie jest w stanie wykonać przedmiotowego zamówienia w zaoferowanych cenach.
- 2) W dniu 5 sierpnia 2024 r. wystąpiono do wykonawcy Kowalski Budownictwo Sp. z o. o. o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Pisemne oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 20 września 2024 r., wykonawca zobowiązany był złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12 sierpnia 2024 r. Wykonawca Kowalski Budownictwo Sp. z o. o. w wyznaczonym terminie nie złożył oświadczenia o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą.

### Uzasadnienie prawne:

- 1) Zgodnie z 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny/kosztu, spoczywa na wykonawcy. Odrzuceniu, jako oferta



z rażąco niską ceną/kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

- 2) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas wskazany we wniosku, traktowany jest jako brak zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

#### **IV. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranymi wykonawcami, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.