

**DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH
UNIwersYTETU JagIELLOŃskiego**
Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03,
e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 25.05.2023 r.

Adresat:
Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy komputerów stacjonarnych All in One dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE
o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Część I przedmiotu zamówienia.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 161 868,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10,00 pkt,

Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP ofertę nr EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepolomice, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy – art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

Zgodnie z SWZ – Rozdział IX ust. 2.1 Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów wraz ze wskazaniem osób uprawnionych do kontaktów z wykonawcami: „Oferta musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych zgodnym z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Wykonawca składa ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> Wymóg złożenia oferty w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) pod rygorem nieważności wynika wprost z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Jak również ten obowiązek jest przypomniany na stronie prowadzonego postępowania wskazanej powyżej: „Przypominamy, że oferta/wniosek składany elektronicznie **musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem.**”

Wykonawca **EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice** w dniu 15.05.2023 roku składając swoją ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> **nie opatrzył jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zamiast tego użył podpisu zaufanego.**

Formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SWZ) nie należy do podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy PZP, a zatem nie może być w oparciu o art. 128 ust. 1 uzupełniony czy poprawiony.

Na skutek weryfikacji poprawności podpisu złożonego na ofercie należy stwierdzić, iż oferta nie jest podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli, jakim jest oferta, wymaga dla swej ważności podpisu. Zgodnie z art.78 (1) § 1 k.c – dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta nie ma wymaganej formy i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania braku podpisu po złożeniu oferty. Kwalifikowany podpis elektroniczny tj. podpis, który jest przyporządkowany wyłącznie do osoby go składającej i który jest przez tę osobę sporządzany za pomocą podlegających jej wyłącznej kontroli bezpiecznych urządzeń i danych służących do składania podpisu oraz jest powiązany z danymi, do których został dołączony w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza ich zmiana jest rozpoznawalna. Podpis elektroniczny kwalifikowany jest równoważny z podpisem odręcznym i zapewnia, że podpisany dokument elektroniczny nie może zostać zmieniony, a także jednoznacznie można ustalić osobę go podpisującą. Wykonawca do podpisania oferty użył podpisu zaufanego, Zgodnie z treścią art. 20 ae ustawy z dnia 17 lutego 2005 o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz. U 2023 poz. 57). „Dane w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentowi opatrzonemu podpisem własnoręcznym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.”, art. 63 ust. 1 ustawy PZP stanowi właśnie wyjątek wskazany w treści tego przepisu.

Złożenie przez wykonawcę oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, świadczy o niezgodności oferty z ustawą i stanowi podstawę odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Z tych też względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Część II przedmiotu zamówienia.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 809 955,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10,00 pkt,

Zamawiający informuje również, iż:

- oferta nr **1. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-**

120 Kraków, z ceną brutto w kwocie 920 378,25 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 8,8 pkt.

Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP ofertę nr **EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy – art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

Zgodnie z SWZ – **Rozdział IX ust. 2.1 Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów wraz ze wskazaniem osób uprawnionych do kontaktów z wykonawcami:** *„Oferta musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formie danych zgodnym z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**”*

Wykonawca składa ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> Wymóg złożenia oferty w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) pod rygorem nieważności wynika wprost z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Jak również ten obowiązek jest przypomniany na stronie prowadzonego postępowania wskazanej powyżej: *„Przypominamy, że oferta/wniosek składany elektronicznie **musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem.**”*

Wykonawca **EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice** w dniu 15.05.2023 roku składając swoją ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> **nie opatrzył jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zamiast tego użył podpisu zaufanego.**

Formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SWZ) nie należy do podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art.273 ust. 1 ustawy PZP, a zatem nie może być w oparciu o art. 128 ust. 1 uzupełniony czy poprawiony.

Na skutek weryfikacji poprawności podpisu złożonego na ofercie należy stwierdzić, iż oferta nie jest podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli, jakim jest oferta, wymaga dla swej ważności podpisu. Zgodnie z art.78 (1) § 1 k.c – dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta nie ma wymaganej formy i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania braku podpisu po złożeniu oferty. Kwalifikowany podpis elektroniczny tj. podpis, który jest przyporządkowany wyłącznie do osoby go składającej i który jest przez tę osobę sporządzany za pomocą podlegających jej wyłącznej kontroli bezpiecznych urządzeń i danych służących do składania podpisu oraz jest powiązany z danymi, do których został dołączony w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza ich zmiana jest rozpoznawalna. Podpis elektroniczny kwalifikowany jest równoważny z podpisem odręcznym i zapewnia, że podpisany dokument elektroniczny nie może zostać zmieniony, a także jednoznacznie można ustalić osobę go podpisującą. Wykonawca do podpisania oferty użył podpisu zaufanego, Zgodnie z treścią art. 20 ae ustawy z dnia 17 lutego 2005 o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz. U 2023 poz. 57): *„Dane w postaci elektronicznej opatrzone podpisem*

zaufanym są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentowi opatrzonemu podpisem własnoręcznym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.”, art. 63 ust. 1 ustawy PZP stanowi właśnie wyjątek wskazany w treści tego przepisu.

Złożenie przez wykonawcę oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, świadczy o niezgodności oferty z ustawą i stanowi podstawę odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Z tych też względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Część III przedmiotu zamówienia.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 268 632,00zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP ofertę nr **EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy – art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

Zgodnie z SWZ – **Rozdział IX ust. 2.1 Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów wraz ze wskazaniem osób uprawnionych do kontaktów z wykonawcami:** *„Oferta musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych zgodnym z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”*

Wykonawca składa ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> Wymóg złożenia oferty w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) pod rygorem nieważności wynika wprost z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Jak również ten obowiązek jest przypomniany na stronie prowadzonego postępowania wskazanej powyżej: *„Przypominamy, że oferta/wniosek składany elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem.”*

Wykonawca **EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice** w dniu 15.05.2023 roku składając swoją ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/756428> **nie opatrzył jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zamiast tego użył podpisu zaufanego.**

Formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SWZ) nie należy do podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art.273 ust. 1 ustawy PZP, a zatem nie może być w oparciu o art. 128 ust. 1 uzupełniony czy poprawiony.

Na skutek weryfikacji poprawności podpisu złożonego na ofercie należy stwierdzić, iż oferta nie jest podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli, jakim jest oferta, wymaga dla swej ważności podpisu. Zgodnie z art.78 (1) § 1 k.c – dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci

elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta nie ma wymaganej formy i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania braku podpisu po złożeniu oferty. Kwalifikowany podpis elektroniczny tj. podpis, który jest przyporządkowany wyłącznie do osoby go składającej i który jest przez tę osobę sporządzany za pomocą podlegających jej wyłącznej kontroli bezpiecznych urządzeń i danych służących do składania podpisu oraz jest powiązany z danymi, do których został dołączony w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza ich zmiana jest rozpoznawalna. Podpis elektroniczny kwalifikowany jest równoważny z podpisem odręcznym i zapewnia, że podpisany dokument elektroniczny nie może zostać zmieniony, a także jednoznacznie można ustalić osobę go podpisującą. Wykonawca do podpisania oferty użył podpisu zaufanego, Zgodnie z treścią art. 20 ae ustawy z dnia 17 lutego 2005 o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (j. Dz. U 2023 poz. 57). „Dane w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentowi opatrzonemu podpisem własnoręcznym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.”, art. 63 ust. 1 ustawy PZP stanowi właśnie wyjątek wskazany w treści tego przepisu.

Złożenie przez wykonawcę oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, świadczy o niezgodności oferty z ustawą i stanowi podstawę odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Z tych też względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Część IV przedmiotu zamówienia.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 173 061,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10,00 pkt,

Zamawiający informuje, że szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Jerzy Wordliczek