

Warszawa, 6 sierpnia 2020 r.

OR-ZW-II.OR-AG-I.ZP.D.272.39.2020.AS

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **dostawę i montaż mebli biurowych, konferencyjnych i gabinetowych**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Proszę o informację czy do budynków jest możliwość bezpośredniego dojazdu samochodem ciężarowym o masie całkowitej 18 t z przyczepą o masie całkowitej 18 t

Odpowiedź:

Lp.	Nazwa Jednostki	Informacja o możliwości bezpośredniego dojazdu do budynku, wskazanego jako adres dostawy, samochodem ciężarowym o masie całkowitej 18 t z przyczepą o masie całkowitej 18 t
1	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (dla obu lokalizacji)	Nie
2	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	Nie
3	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie	Nie (Warszawa) / Tak (pozostałe lokalizacje) ¹⁾
4	Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie	Nie
5	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	Nie
6	Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie	Nie
7	Mazowieckie Biuro Geodezji i Urządzeń Rolnych	Nie
8	Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie	Tak ¹⁾
9	Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych	Tak ¹⁾
10	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Komisji Edukacji Narodowej w Warszawie	Nie
11	Biblioteka Pedagogiczna im. Heleny Radlińskiej w Siedlcach	Nie
12	Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce	Nie
13	Biblioteka Pedagogiczna w Radomiu	Nie
14	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Siedlcach	Nie
15	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrołęce	Nie
16	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Warszawie	Nie
17	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Nie
18	Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów w Warszawie	Nie
19	Krajowy Ośrodek Mieszkalno-Rehabilitacyjny dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane (SM) w Dąbku	Tak ¹⁾
20	Medyczna Szkoła Policealna NR 3 im. dr Andrzeja Krocina w Warszawie	Nie
21	Zespół Medycznych Szkół Policealnych w Otwocku	Tak ¹⁾
22	Zespół Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji	Nie

¹⁾ Możliwość wjazdu na teren Jednostki. Wykonawca zobowiązany jest samodzielnie sprawdzić czy drogi dojazdowe do Jednostek pozwalają na wjazd pojazdów o wskazanej masie całkowitej



Pytanie 2:

Czy w budynkach są windy z której można skorzystać do transportu mebli na wyższe piętra

Odpowiedź:

Lp.	Nazwa Jednostki	Informacja o możliwości skorzystania z wind w budynkach wskazanych jako adres dostawy
1	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (dla obu lokalizacji)	Tak ²⁾
2	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	Tak ²⁾
3	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie	Nie / Tak (tylko Warszawa) ²⁾
4	Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie	Tak ²⁾
5	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	Tak ²⁾
6	Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie	Tak ²⁾
7	Mazowieckie Biuro Geodezji i Urządzeń Rolnych	Nie / Tak (tylko Ostrołęka) ²⁾
8	Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie	Nie
9	Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych	Nie
10	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Komisji Edukacji Narodowej w Warszawie	Tak ²⁾
11	Biblioteka Pedagogiczna im. Heleny Radlińskiej w Siedlcach	Tak ²⁾
12	Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce	Nie / Tak (tylko Ostrołęka) ²⁾
13	Biblioteka Pedagogiczna w Radomiu	Nie
14	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Siedlcach	Nie
15	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrołęce	Nie
16	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Warszawie	Nie
17	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Nie / Tak (tylko Ostrołęka) ²⁾
18	Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów w Warszawie	Nie
19	Krajowy Ośrodek Mieszkalno-Rehabilitacyjny dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane (SM) w Dąbku	Tak ²⁾
20	Medyczna Szkoła Policealna NR 3 im. dr Andrzeja Krocina w Warszawie	Tak ²⁾
21	Zespół Medycznych Szkół Policealnych w Otwocku	Nie
22	Zespół Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji	Nie

²⁾ Windy osobowe o ograniczonej ilości załadunku

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne klejenie obrzeża klejem bezbarwnym wodoodpornym PUR.

Odpowiedź:

Zgodnie ze Szczegółowymi opisami przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby obrzeża mebli były wykończone doklejką z tworzywa sztucznego (ABS). Zamawiający nie określił rodzaju kleju, jaki ma zostać wykorzystany do przyklejenia doklejki

Pytanie 4:

Zamawiający wymaga od Wykonawców wszystkich wymienionych w opisie atestów i certyfikatów wymaganych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji).

Jednakże na podstawie art. 30b ust. 3 i 4 ustawy Pzp "celem zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ustawodawca zobowiązał zamawiających do akceptowania certyfikatów wydanych przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność (do jednostki oceniającej zgodność wydającej żądany certyfikat). Zamawiający zobowiązany został również przez ustawodawcę do akceptacji odpowiednich środków dowodowych, innych niż te, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, w szczególności dokumentacji technicznej producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, ani możliwość ich uzyskania w odpowiednim terminie". Oznacza to nie prawo, lecz obowiązek uznawania przez zamawiającego innych certyfikatów niż wydane przez konkretną jednostkę, a także innych środków dowodowych niż same certyfikaty na potwierdzenie spełnienia przez wykonawców wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z przepisami prawa akredytacja **Polskiego Centrum Akredytacji** (które w Polsce jest jedynym organem akredytacyjnym) jednostek przeprowadzających badania i wydających certyfikaty, czy atesty mebli biurowych nie jest obligatoryjna i większość producentów mebli nie korzysta z takich jednostek, gdyż wystarczającym potwierdzeniem spełnienia przez meble biurowe poszczególnych norm (czy innych wymogów np. w zakresie wytrzymałości, bezpieczeństwa itp.) są certyfikaty, atesty, zaświadczenia lub sprawozdania z badań innych niezależnych jednostek badawczych.

Takie stanowisko jest w dyktrynie ugruntowane i potwierdza je szereg publikacji, w tym np. Komentarz do Prawa zamówień publicznych pod red. dr hab. Małgorzaty Sieradzkiej (rok 2018, wydanie 1, stan na 2018-10-16), w którym wskazuje się, że „w przypadku określenia przez zamawiającego jednostki oceniającej zgodność, która powinna być wystawcą certyfikatu – ustawodawca zobowiązuje zamawiającego do przyjęcia certyfikatu wydanego przez inną równoważną jednostkę oceniającą zgodność. Powyższe ma na celu zapewnienie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Na zasadach określonych w art. 30b ust. 4 Zam PubliU zgodność oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami lub cechami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia można też potwierdzić za pomocą certyfikatów wydawanych przez równoważne jednostki certyfikujące lub za pomocą innych dokumentów np. dokumentacji technicznej producenta.”

W związku z powyższym, w zakresie wymogu przedłożenia atestów wydanych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie akceptował także certyfikaty i atesty, względnie inne dokumenty (np. sprawozdania z badań) wydane przez inne jednostki oceniające zgodność na podstawie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego z art. 30 ustawy Pzp?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stosownie do art. 30b ust. 1 i 2 ustawy będzie akceptował certyfikaty i atesty, wydane przez inne jednostki, które uzyskały akredytację na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje **zmiany treści specyfikacji istotnych warunków** zamówienia w następujący sposób:

1) **Specyfikacja istotnych warunków zamówienia:**

a) **paragraf 3 ust. 1:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż mebli biurowych, konferencyjnych i gabinetowych według asortymentu (...) część II: 1. szafa aktowa typ 1 – 86 szt. (17), 2. szafa aktowa typ 2 – 1 szt., 3. szafa aktowa typ 3 – 1 szt., 4. szafa aktowa (niska) – 16 szt., 5. nadstawka na szafę aktową – 49 szt. (12), 6. szafa garderobiana – ~~40~~ **9** szt., 7. szafa metalowa typ 1 – 6 szt. (5), 8. szafa metalowa typ 2 – 2 szt., 9. szafa aktowa/regał otwarty - 8 szt. (1), 10. biurko pracownicze – 39 szt. (13), 11. biurko pomocnicze – 2 szt., 12. biurko komputerowe – 7 szt., 13. kontener mobilny – 32 szt. (17), 14. stolik okrągły – 13 szt. (10), 15. wieszak ubraniowy – 17 szt. (11), 16. stół seminaryjny/konferencyjny – 1 szt.;

b) **paragraf 19 ust. 1 pkt 2:**

CZĘŚĆ II – DOSTAWA I MONTAŻ MEBLI BIUROWYCH W RAMACH ŚRODKÓW WŁASNYCH: 1. szafa aktowa typ 1 – 86 szt. (17), 2. szafa aktowa typ 2 – 1 szt., 3. szafa aktowa typ 3 – 1 szt., 4. szafa aktowa (niska) – 16 szt., 5. nadstawka na szafę aktową – 49 szt. (12), 6. szafa garderobiana – ~~40~~ **9** szt., 7. szafa metalowa typ 1 – 6 szt. (5), 8. szafa metalowa typ 2 – 2 szt., 9. szafa aktowa/regał otwarty - 8 szt. (1), 10. biurko pracownicze – 39 szt. (13), 11. biurko pomocnicze – 2 szt., 12. biurko komputerowe – 7 szt., 13. kontener mobilny – 32 szt. (17), 14. stolik okrągły – 13 szt. (10), 15. wieszak ubraniowy – 17 szt. (11), 16. stół seminaryjny/konferencyjny – 1 szt.

2) **Formularz oferty**, stanowiący załącznik nr 2 do specyfikacji, **część II zamówienia, Tabela 2, pozycja 6 Szafa garderobiana**, otrzymuje brzmienie:

Tabela 2 (puste pola wypełnia Wykonawca)

Lp.	Przedmiot	Liczba szt.	Cena jednostkowa brutto w PLN	Oferowana cena brutto (z VAT) w PLN kolumna 3 x kolumna 4
1	2	3	4	5
6	Szafa garderobiana	9		

3) **Załączniki nr 1 – 4** do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 2A do specyfikacji (dotyczy części I – IV zamówienia), otrzymują brzmienie określone w załącznikach do niniejszych wyjaśnień (zmiany zaznaczono **kolorem czerwonym**).

UWAGA: zmiany wprowadzone w załączniku nr 1, 3 i 4 dotyczą **opisu zamawianego asortymentu**, zaś w załączniku nr 2 oprócz **opisu zamawianego asortymentu** zmianie uległ **adres dostawy dla Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – rejon Drogowy Wołomin oraz ilość podstawowa zamawianego asortymentu** wskazanego w pozycji 6 – Szafa garderobiana.

Zamawiający informuje równocześnie, że działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy podjął decyzję o przedłużeniu termin składania ofert, w związku z czym **paragraf 12 pkt 2 i 3** specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymują brzmienie:

„**Paragraf 12. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert**

(...) **2. Termin składania ofert upływa w dniu ~~40~~ 11 sierpnia 2020 r. godzina 10:00.**

3. Terminem otwarcia ofert jest dzień ~~40~~ 11 sierpnia 2020 r. godzina 10:15.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaną przekazane Wykonawcom, którym Zamawiający przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także zamieszczone na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.

Załączniki:

1. Formularz oferty
2. Załączniki nr 1 – 4 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla części I – IV zamówienia