Wągrowiec, dnia 04.04.2023 r.

**Załącznik do Informacji o ponownym wyborze oferty.**

IGP.271.23.2022.FZ

**Dotyczy zamówienia publicznego pn.: ,,Dostawa i wdrożenie systemu ezd w Urzędzie Gminy Wągrowiec wraz z zakupem sprzętu IT”.**

**Część II pn.: ,,Zakup sprzętu IT”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa, adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” | Liczba punktów w kryterium ,,Wydłużenie gwarancji” | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” i ,,Wydłużenie gwarancji” - Łączna punktacja | Uzasadnienie/Uwagi |
| 2. | **CEZAR** **Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.****ul. Wolność 8 lok. 4****26-600 Radom** | WYKONAWCA UCHYLIŁ SIĘ OD PODPISANIA UMOWY | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące złożonej oferty. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe.Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 2 złożona przez **Firmę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała pierwotnie największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i wydłużenie gwarancji. Wybrana oferta była dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca Firma CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., której oferta pierwotnie wybrana była jako najkorzystniejsza dla Części II w/w postępowania uchylił się od podpisania umowy. |
| 4.  | **AT Computers S.C.** **Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski****Ul. Kostrzewskiego 16****62-010 Pobiedziska****Lider: AT COMPUTERS PLUS****Bartłomiej Mroczkowski****ul. Kostrzewskiego 16****62-010 Pobiedziska****Partner:****AT COMPUTERS JAKUB MROCZKOWSKI****ul. Kostrzewskiego 16****62-010 Pobiedziska** | 60,00 | 40,00 | 100,00 | Wykonawca **AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski** złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części II wpłynęły dwie oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z tym, ze Wykonawca Firma CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., której oferta pierwotnie wybrana była jako najkorzystniejsza dla Części II w/w postępowania uchylił się od podpisania umowy, Zamawiający zgodnie z treścią art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu oraz dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający działając na podstawie art. 252 ust. 2, w związku z art. 263 ustawy Pzp zwrócił się do Firmy AT COMPUTERS S.C. o wyrażenie zgody na wybór złożonej oferty po upływie terminu związania ofertą. W wyznaczonym terminie Wykonawca wyraził zgodę na wybór jego oferty. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe.Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 4 złożona przez **AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska, Lider: AT COMPUTERS PLUS Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska, Partner: AT COMPUTERS JAKUB MROCZKOWSKI ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i wydłużenie gwarancji.Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.  |