

Kraków, dnia **17 grudnia 2024 r.**

Dotyczy postępowania: „Dostawa wyposażenia meblowego dla Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”
oznaczenie postępowania: BZP-2631- 28 /2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/asp_krakow/proceedings

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty / unieważnieniu postępowania

1. Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto, PLN	Stawka podatku VAT (%)	Ilość otrzymanych punktów w kryteriach oceny ofert
1	PPH Długosz Paweł Długosz Ownia 63, 08-500 Ryki	Część I: 6669,06	23	cena: 87,61 ; razem: 87,61 % na 100,00 możliwych
		Część II: 3392,34	23	cena: 100,00 ; razem: 100,00 % na 100,00 możliwych
		Część III: 6522,69	23	unieważnione
2	Toro Sp. z o.o. Breń 64a, 33-140 Lisia Góra	Część I: 6765,00	23	cena: 86,36 ; razem: 86,36 % na 100,00 możliwych
		Część II: 3690,00	23	cena: 91,93 ; razem: 91,93 % na 100,00 możliwych
		Część III: 6642,00	23	unieważnione
3	Drzewiarz Bis sp. z o.o. ul. Kard. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	Część I: 5842,50	23	cena: 100,00 ; razem: 100,00 % na 100,00 możliwych
		Część II: 3444,00	23	Cena: 98,50 ; razem: 98,50 % na 100,00 możliwych
		Część III: 7503,00	23	unieważnione

2. W wyniku przeprowadzonego postępowania:

- **wybrano ofertę Wykonawcy:**

Część 1:

Drzewiarz Bis sp. z o.o.	Cena zamówienia PLN, brutto: 5842,50
--------------------------	---



ul. Kard. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	
---	--

Uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta uwzględniając zastosowane kryteria oceny ofert, przedłożona w wymaganym terminie. Zamawiający **podwyższył** kwotę zabezpieczonych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 2:

PPH Długosz Paweł Długosz Ownia 63, 08-500 Ryki	Cena zamówienia PLN, brutto: 3392,34
--	--

Uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta uwzględniając zastosowane kryteria oceny ofert, przedłożona w wymaganym terminie. Zamawiający **podwyższył** kwotę zabezpieczonych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 3:

-----	unieważnione
-------	--------------

Uzasadnienie:

- unieważniono postępowanie ponieważ Zamawiający nie był w stanie podwyższyć kwoty zabezpieczonych środków finansowych do ceny oferty najkorzystniejszej.

3. Wyboru dokonano przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

Kryterium **cena - 100 %**, inne kryteria: -----

ZATWIERDZAM

Na oryginale podpisała:

z up. REKTORA

/-/

Monika Wiejaczka

Kanclerz