



Warszawa, dnia 18.05.2023 r.
Dotyczy: **WIM/ZP/9/2023**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 (wariant 2) na: „**Dostawę wody mineralnej i źródlanej**”.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm), **unieważnia postępowanie.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie w całości, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

1. Z postępowania odrzucono jedyne Wykonawcę:

ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O.
PANIĘSZCZYZA,
21-002 JASTKÓW

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.” - na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.05.2023r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. PANIĘSZCZYZA, 21-002 JASTKÓW do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej



przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodzi w skład zaoferowanej. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem strony internetowej https://platformazakupowa.pl/pn/pw_edu poprzez kliknięcie przycisku „Wyślij wiadomość do zamawiającego” w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17.05.2023 r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. W związku z powyższym oferta Wykonawcy ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. PANIEŃSZCZYZA, 21-002 JASTKÓW zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Zatwierdzam
DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Materiałowej
prof. dr hab. inż. Anna Boczkowska