

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
PRZEMYSŁAW JULIAN
MAKOWSKI
Data: 2020.04.24 13:00:09 CEST



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021

Nr 2241/20

24 KWI. 2020

00-909 Warszawa

JWNr6021-SZP.2612.15.2020



1920-2020
BITWA WARSZAWSKA

Warszawa, dnia 24.04.2020r.

**DO:
WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**
do zamieszczenia na platformie zakupowej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej równowartość 139 000 euro na: „Zakup i dostawę kart zbliżeniowych HID GLOBAL MIFARE 13,56 MHz Classic 1 kB MF1MOA2S50 NXP UID4 dla jednostki będącej na zaopatrzeniu Jednostki Wojskowej Nr 6021”

Sprawa numer: 25/2020/PN/INFR

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający przedstawia przesłane zapytania i udziela na nie odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wnosimy o zmianę SIWZ poprzez określenie, iż przedmiotem zamówienia jest zakup kart zbliżeniowych HID GLOBAL MIFARE 13,56 MHz Classic 1 kb MF1MOA2S50 NXP UID4 lub równoważnych oraz w związku z tym wykreślenie pkt. 4 w Załączniku nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” i zmianę zapisu w pozostałej dokumentacji. Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust, 1 ustawy Pzp. W związku z tym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który C charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą

wyrazy "lub równoważny". Tym samym co do zasady zamawiający nie może wskazać nazwy konkretnego producenta, natomiast w wyjątkowych przypadkach gdy konieczność taka wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia musi on dopuścić możliwość zaferowania materiałów równoważnych (co wielokrotnie w swoich stanowiskach potwierdzał Urząd Zamówień Publicznych oraz orzecznictwo). Brak tego zapisu stanowi wadę postępowania, która przemawia za unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego a także będzie stanowiła przesłankę unieważnienia umowy (w szczególności w trybie art. 146 ust. 6 ustawy Pzp). W niniejszym przypadku przedmiot został określony nie poprzez wskazanie parametrów kart ale poprzez wskazanie znaku towarowego i producenta HID. Nie dodano przy tym określenia „lub równoważny”. Co więcej zamawiający wręcz wprost łamiąc zasady udzielania zamówień wskazał w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 4, że:

„Nie dopuszcza się dostawy kart zbliżeniowych MIFARE Classic 1kB 13,56 MHz równoważnych lub kompatybilnych, tj.:

- a. wyprodukowanych poza autoryzowaną marką HID GLOBAL,
- b. zawierających inny niż oryginalny układ scalony NXP MF1MOA2S50,
- c. zawierających niepowtarzalny i modyfikowalny/nimodyfikowalny UID-7,
- d. zawierających re-powtarzalny UID-4, e. zawierających modyfikowalny UID-4,
- f. posiadają wzmocnioną konstrukcję Clamshell.”

Tymczasem na rynku istnieją karty MIFARE o takich samych parametrach technicznych i jakościowych jak wskazane w postępowaniu. Co więcej Zamawiający żąda załączenia do oferty próbki testowej kart, a zatem może zbadać czy dostarczony mu produkt jest równoważny i czy spełnia wymagane przez niego parametry techniczne i jakościowe. Weryfikacja potwierdzi zatem czy oferowana karta jest kompatybilna z urządzeniem kodującym będącym własnością Zamawiającego. W przypadku gdy test wykaże, że oferowany produkt nie jest równoważny Zamawiający ma możliwość odrzucenia takiej oferty. Mając na uwadze powyższe nie powinno budzić wątpliwości, iż niezmiennienie opisu powinno skutkować unieważnieniem postępowania albo co gorsze doprowadzi do zawarcia nieważnej umowy i tym samym poważnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ¹ (Rozdział III pkt 1) po przez zmianę opisu przedmiotu zamówienia:

„Przedmiotem zamówienia jest: zakup i dostawa kart zbliżeniowych HID GLOBAL MIFARE 13,56 MHz Classic 1 kB MF1MOA2S50 NXP UID4 lub równoważne”.

Zamawiający dopuszcza równoważność przedmiotu zamówienia: za równoważną przedmiotowi zamówienia uznaje się kartę zbliżeniową MIFARE Classic 1kB 13,56 MHz inną niż karta z procesorem NXP MF 1MOAS2S50 UID4, która będzie kompatybilna z urządzeniem kodującym beneficjenta, tj. przejdzie w pełnym zakresie test kompatybilności z systemem kontroli dostępu Garnizonu Warszawa. W związku ze zmianą opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający usuwa w Załączniki nr 1 do SIWZ pkt. 4 oraz treści związane z tym punktem pojawiające się w dalszej części SIWZ.

Pytanie 2:

Proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca może uczestniczyć w charakterze obserwatora w trakcie przeprowadzenia przez Zamawiającego testu kompatybilności kart oraz o wskazanie w jaki sposób Zamawiający powiadomi wykonawców o terminie i miejscu przeprowadzenia procedury weryfikacyjnej.

Jak wskazuje się w doktrynie i orzecznictwie (przykładowo w wyroku z dnia 7 stycznia 2015 r., sygn. akt KIO 2706/14), aby zapewnić przestrzeganie zasady jawności

¹ Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

procedury o udzielenie zamówienia publicznego zamawiającego zobowiązany jest umożliwić wykonawcom, którzy złożyli oferty udziału w testach złożonych próbek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca biorący udział w zamówieniu nie może uczestniczyć w charakterze obserwatora w trakcie przeprowadzania testu kompatybilności kart. Przedmiotowy test przeprowadzany będzie na urządzeniu kodującym stanowiącym jeden z elementów systemu bezpieczeństwa obiektów resortu obrony narodowej. Zapoznanie się osób postronnych z zasadami działania tego systemu stanowiłoby istotne zagrożenie oraz naruszenie zasad bezpieczeństwa. Zadanie nadzoru nad prawidłowym przebiegiem tej procedury spoczywa na komisji powołanej przez Zamawiającego do przedmiotowego zamówienia z udziałem merytorycznie przygotowanych przedstawicieli Beneficjenta. Z czynności tych wykonany zostanie stosowny protokół, który stanowić będzie wraz z próbkami integralną część dokumentacji przetargowej.

Pytanie 3:

Proszę o udzielenie odpowiedzi czy termin dostarczenia próbek również ulega zmianie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin dostarczenia próbek również ulegnie zmianie. Wszystkie terminy zostaną podane w odrębnym piśmie.



Wyk. Paweł BRYCZEK 261 848 766
Dnia 24.04.2020 r.