

Białystok, 08.02.2023 r.

**BZP.272.1.2023**

**Wykonawcy  
(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Aktualizacja Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Podlaskiego” wpłynęło pytanie, którego treść wraz z odpowiedzią przekazuję poniżej:

**Pytanie:**

Wnoszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu dot. opracowania Aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Podlaskiego w zakresie zapisu dot. zarówno usług jak i doświadczenia zespołu, tj.: (...) w ramach których realizowane były badania ankietowe zachowań transportowych i budowa/aktualizacja modelu ruchu, tj. rozdzielenie ww. warunku i skonstruowanie go jak poniżej:

(...) co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu studium komunikacyjnego lub studium transportowego (lub opracowań równoważnych z wymienionymi, czyli takich na które składały się elementy studium komunikacyjnego lub transportowego, tj. minimum: diagnoza stanu istniejącego systemu transportowego, określenie kierunków działań w zakresie rozwoju infrastruktury i transportu zbiorowego), w ramach których realizowane były badania ankietowe zachowań transportowych

oraz

(...) co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu studium komunikacyjnego lub studium transportowego (lub opracowań równoważnych z wymienionymi, czyli takich na które składały się elementy studium komunikacyjnego lub transportowego, tj. minimum: diagnoza stanu istniejącego systemu transportowego, określenie kierunków działań w zakresie rozwoju infrastruktury i transportu zbiorowego), w ramach których realizowana była budowa/aktualizacja modelu ruchu

## UZASADNIENIE

Przygotowane i prowadzone przez Zamawiającego postępowanie o zamówienie publiczne powinno zostać opisane przy uwzględnieniu zasad wynikających z Ustawy prawo zamówień publicznych. Kluczowe dyrektywy w tym zakresie wyrażono w art. 16 p.z.p. Przygotowany i przeprowadzony przetarg powinien być przejrzysty, proporcjonalny oraz zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wskazany warunek pozostaje nieuzasadniony, tym bardziej że możliwe jest wykonanie zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania również przez wykonawcę, który oczywiście ma doświadczenie w wykonaniu tego typu zleceń, lecz spełniających wskazany warunek oddzielnie.

Wykluczenie opracowań w ramach których realizowane były badania ankietowe lub budowa/aktualizacja modelu ruchu wskazane w tym punkcie prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia katalogu doświadczeń jakimi może się wylegitymować potencjalny Wykonawca. W praktyce, na rynku usług doradczych w dziedzinie transportu publicznego wykluczone opracowania stanowią większość wykonywanych zleceń. Zamówień spełniających obecnie skonstruowane warunki udziału w postępowaniu jest w całej Polsce zaledwie kilka. Ponadto możliwość wykazania, że Wykonawca potrafi wykonać i wykonywał w przeszłości studia komunikacyjne lub transportowe w ramach których realizowane były badania ankietowe zachowań transportowych oraz budowa/aktualizacja modelu ruchu lecz niekoniecznie podczas realizacji jednego zamówienia wprost przekłada się na doświadczenie Wykonawcy przydatne, a wręcz niezbędne przy wykonaniu zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Dodatkowo, mając na uwadze wieloletnie obserwacje rynku usług doradczych w zakresie PTZ można stwierdzić, że częstą i powszechną praktyką jest budowanie/aktualizacja modelu ruchu w oparciu o istniejące, aktualne wyniki badań ankietowych, bez konieczności ponownego ich przeprowadzania.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

**z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA**

**Marian Malinowski**

**Dyrektor Biura Zamówień Publicznych**

*/podpisano elektronicznie/*