

Aleksandrów Kujawski, dnia 27.04.2023 r.

Numer postępowania: ZP.271.1.2023

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 129 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na zadanie pn. „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i osadów ściekowych na Instalacji Komunalnej w Służewie z podziałem na 5 części”

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający niniejszym zawiadamia o unieważnieniu zamówienia publicznego nr ZP.271.1.2023 pn. „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i osadów ściekowych na Instalacji Komunalnej w Służewie z podziałem na 5 części” w zakresie następujących części:

- 1. Część 1 zamówienia:** Rozbudowa o dodatkowe dwa boksy i płytę dojrzwania modułu biologicznego
- 2. Część 2 zamówienia:** Dostawa fabrycznie nowej ładowarki teleskopowej wraz z doposażeniem
- 3. Część 3 zamówienia:** Dostawa fabrycznie nowego mobilnego rozdrabniacza wolnoobrotowego wraz z doposażeniem
- 4. Część 4 zamówienia:** Dostawa fabrycznie nowego mobilnego przesiewacza bębnowego wraz z doposażeniem
- 5. Część 5 zamówienia:** Dostawa fabrycznie nowej koparki przeładunkowej wraz z doposażeniem

UZASADNIENIE

Część 1 zamówienia: Rozbudowa o dodatkowe dwa boksy i płytę dojrzwania modułu biologicznego

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 12.04.2023 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta w zakresie części nr 1 zamówienia: Rozbudowa o dodatkowe dwa boksy i płytę dojrzwania modułu biologicznego, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 1 zamówienia.

Część 2 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowej ładowarki teleskopowej wraz z doposażeniem

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 12.04.2023 r. wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty w zakresie części nr 2 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowej ładowarki teleskopowej wraz z doposażeniem, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 2 zamówienia.

Część 3 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowego mobilnego rozdrabniacza wolnoobrotowego wraz z doposażeniem

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 12.04.2023 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta w zakresie części nr 3 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowego mobilnego rozdrabniacza wolnoobrotowego wraz z doposażeniem, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 3 zamówienia.

Część 4 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowego mobilnego przesiewacza bębnowego wraz z doposażeniem

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 12.04.2023 r. wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty w zakresie części nr 4 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowego mobilnego przesiewacza bębnowego wraz z doposażeniem, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 4 zamówienia.

Część 5 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowej koparki przeładunkowej wraz z doposażeniem

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 12.04.2023 r. wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty w zakresie części nr 5 zamówienia: Dostawa fabrycznie nowej koparki przeładunkowej wraz z doposażeniem, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 5 zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).