



Gdańsk, 24 listopada 2023 r.

D10.251.76.C.2023

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „Zakup aparatury medycznej (lampy mobilne, przenośny aparat USG, laser naczyniowy, cieplarka, diatermia chirurgiczna) dla Szpitala Copernicus Sp. z o.o.”

Informacja o wyniku postępowania w zakresie części nr 1 i 5.

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1 i 5.

Unieważnienie w zakresie części nr 1:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 1 nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie w zakresie części nr 5:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 5 Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto: 22.500,00 PLN. Do dnia upływu terminu składania ofert w zakresie tej części wpłynęły dwie oferty:

- 1) *Oferta nr 1:* BOWA International Sp. z o.o. Sp. K., ul. Obornicka 10, Złotkowo, 62-002 Suchy Las, Woj. Wielkopolskie, *Cena oferty:* 38.342,92 PLN,
- 2) *Oferta nr 3:* EMED Sp. z o.o. Sp. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia, Woj. Mazowieckie, *Cena oferty:* 22.860,36 PLN.

W związku z tym, że oferta złożona przez Wykonawcę EMED Sp. z o.o. Sp. K. podlega odrzuceniu, a cena drugiej oferty przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty, konieczne jest unieważnienie postępowania w zakresie części nr 5.

Oferty odrzucone.

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę EMED Sp. z o.o. Sp. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia, Woj. Mazowieckie, w zakresie części nr 5 podlega odrzuceniu.



Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Postawa faktyczna:

W zakresie części nr 5 Zamawiający oczekiwał zaoferowania diatermii chirurgicznej, o parametrach zgodnych z opisem w zał. nr 1B Opis Przedmiotu Zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę diatermia nie spełnia wymagań Zamawiającego w następującym zakresie:

- poz. 14- parametr „Możliwość zapamiętania min. 10 programów i zapisania ich pod dowolną nazwą”.

W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pozostałe informacje: Nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy. Nie ustanowiono dynamicznego systemu.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zastrzeżeniem art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Z poważaniem
Wiceprezes Zarządu – Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz Komisji: Magdalena Czerniawska