

Krempna, dnia 28.12.2022 r.

UG.271.1.36.2022

### **ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SWZ Z DNIA 27.12.2022 r.**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Modernizację oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Krempna**”.

Zgodnie z artykułem 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

#### **I. Zapytania Wykonawcy i wyjaśnienia Zamawiającego:**

##### **Pytanie Nr 1:**

Odnosnie wymogu nr 11 w tabeli, dotyczącego  $\cos \phi > 0,98$  dla mocy znamionowej, utrzymanie współczynnika mocy ( $\cos \phi$ ) powyżej 0,95 przy sterowaniu oprawy w zakresie 20-100% mocy znamionowej Proszę o zmianę wymogu w p. 11 tabeli na:  $> 0,95$  dla mocy znamionowej, utrzymanie współczynnika mocy ( $\cos \phi$ ) powyżej 0,9 przy sterowaniu oprawy w zakresie 20-100% mocy znamionowej Uzasadnienie: Zamawiający dopuszcza w p. 11 oprawy z zasilaczami w 2 wariantach: 1. Zasilacze zintegrowane z modułem świetlnym (DOB) 2. oddzielny zasilacz zamontowany w komorze zasilającej W przypadku drugiego wariantu, nie ma możliwości spełnienia rygorystycznego i szczegółowo opisanego wymogu współczynnika  $\cos \phi$  w przypadku każdego dostępnego zasilacza do zastosowań w oświetleniu ulicznym. Zasilacze takich producentów jak Philips, Tridonic, Osram, MW, Inventronic oraz wielu innych producentów, zasilacz nie osiągnie  $\cos \phi > 0,95$  przy 20% mocy znamionowej oprawy (co w zależności od modelu zasilacza może oznaczać nawet zakres poniżej 20% - 100% mocy znamionowej zasilacza). Obecny zapis faworyzuje wariant z zasilaczem zintegrowanym z modułem świetlnym (DOB) i wyklucza zastosowanie wariantu 2 z oddzielnym zasilaczem, co stanowi zaprzeczenie wymogu z punktu 11 o możliwości stosowania 2 typów zasilaczy, a w konsekwencji prowadzi do preferowania jednego, konkretnego producenta opraw oświetleniowych.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Zamawiającego istnieją zasilacze czołowych producentów spełniające wymagania Zamawiającego. W interesie zamawiającego jest aby oprawy posiadały wysoki parametr współczynnika mocy w całym zakresie pracy, ze względu na planowaną redukcję mocy w godzinach nocnych. Od współczynnika mocy zależy ilość generowanej mocy biernej, co przedkłada się bezpośrednio na koszty eksploatacji ponoszone przez Zamawiającego. Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności zgodzi się na dopuszczenie opraw o współczynniku mocy  $>0,93$  przy sterowaniu w zakresie 20-100% pod warunkiem obowiązkowego dokonania kompensacji mocy biernej.

### **Pytanie Nr 2:**

Proszę o potwierdzenie, że W zakresie systemu sterowania, Zamawiający wymaga, aby system był obsługiwany centralnie z poziomu np. komputera za pośrednictwem sygnału GSM i umożliwiał sterowanie grupami opraw (w obrębie danej szafki, w której zainstalowany jest sterownik zarządzający daną szafką) oraz umożliwiał odczyt w komputerze danych przesyłanych sygnałem GSM ze sterowników umieszczonych w szafkach oświetleniowych.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie Nr 3:**

Proszę o wskazanie, kto ma ponosić koszty transmisji danych GSM?

Zamawiający czy Wykonawca? W jakim okresie? Czy w czasie trwania gwarancji?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Koszty transmisji ponosi Wykonawca. Zamawiający oczekuje pokrycia kosztów transmisji w okresie gwarancji. Transmisja musi być opłacona na cały okres gwarancji w chwili odbioru.

**WOJEWÓDZKI**  
*Krzysztof Miśkiewicz*